

Corrigé de la première épreuve Agrégation interne 2008

Michel Coste
Université de Rennes 1*

Ce document provient de la préparation à l'agrégation de mathématiques de l'Université de Rennes 1:

<http://agreg-maths.univ-rennes1.fr>

Notations

On désigne par \mathbb{C} le corps des nombres complexes.

Soit E un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie. On désigne par E^* l'espace vectoriel dual de E . On désigne par $\text{End}(E)$ l'algèbre des endomorphismes de E et par $\text{GL}(E)$ le groupe des endomorphismes inversibles de E . On note $\mathbf{1}_E$ l'application identique de E .

Si u est un endomorphisme de E , on note ${}^t u$ l'endomorphisme de E^* transposé de u ; si X est une partie de $\text{End}(E)$, on note ${}^t X$ l'ensemble des transposés des éléments de X .

Soit u une application linéaire d'un espace vectoriel E dans un espace vectoriel F et soit x un vecteur de E . Pour alléger les notations, il nous arrivera d'écrire ux pour désigner l'image $u(x)$ du vecteur x par l'application u .

Soit n un entier ≥ 1 ; on désigne par $M_n(\mathbb{C})$ l'algèbre des matrices carrées complexes à n lignes et n colonnes. On note $E_{i,j}$ la matrice de $M_n(\mathbb{C})$ dont tous les coefficients sont nuls excepté celui de la i -ème ligne et j -ème colonne qui est égal à 1. On note $\text{GL}(n, \mathbb{C})$ le groupe des matrices inversibles et $\mathbf{1}_n$ la matrice unité de $M_n(\mathbb{C})$.

Soient \mathcal{A} et \mathcal{B} deux \mathbb{C} -algèbres possédant chacune, un élément unité ; un morphisme unitaire d'algèbres de \mathcal{A} dans \mathcal{B} est une application \mathbb{C} -linéaire qui préserve les produits et les éléments unités.

Les deux premières parties sont indépendantes. La sixième partie est indépendante des précédentes.

Partie I

1) Soit W un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie. Soient p_1, \dots, p_n des endomorphismes de W . Pour $i = 1, \dots, n$, on note W_i l'image de p_i .

Démontrer que les conditions suivantes sont équivalentes :

(i) L'espace vectoriel W est somme directe des sous-espaces W_i et, pour $i = 1, \dots, n$, p_i est le projecteur d'image W_i parallèlement à la somme directe des W_j , $j \neq i$.

(ii) Pour $i = 1, \dots, n$, on a $p_i^2 = p_i$; pour $j \neq i$, on a $p_i p_j = 0$; et on a $p_1 + \dots + p_n = \mathbf{1}_W$.

*remarques et questions bienvenues à michel.coste@univ-rennes1.fr

Supposons (i). Puisque p_i est un projecteur on a $p_i^2 = p_i$. Si $j \neq i$, l'image de p_j est contenue dans le noyau de p_i et donc $p_i p_j = 0$. Enfin tout vecteur $x \in W$ se décompose de manière unique en $x = y_1 + \dots + y_n$ avec $y_i \in W_i$, et on a $y_i = p_i x$; ceci montre que $\mathbf{1}_w = p_1 + \dots + p_n$.

Supposons (ii). L'égalité $p_i^2 = p_i$ veut dire que p_i est un projecteur d'image W_i , et l'égalité $p_i p_j = 0$ veut dire que W_j est contenu dans le noyau de p_i pour $j \neq i$. Puisque pour tout $x \in W$ on a $x = p_1 x + \dots + p_n x$, W est la somme $W_1 + \dots + W_n$. Cette somme est directe puisque si $0 = y_1 + \dots + y_n$ avec $y_i \in W_i$, alors pour tout i on a $y_i = p_i(y_1 + \dots + y_n) = 0$. Enfin la somme directe des W_j pour $j \neq i$ est contenue dans le noyau de p_i , et elle est égale à ce noyau puisque sa dimension est égale à la dimension $\dim w - \dim W_i$ du noyau.

2) Soit toujours W un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie, soit n un entier ≥ 1 et soit $\rho : M_n(\mathbb{C}) \rightarrow \text{End}(W)$ un morphisme unitaire d'algèbres.

a) Pour $i = 1, \dots, n$, on note p_i l'endomorphisme $\rho(E_{i,i})$. Démontrer que les endomorphismes p_i satisfont à la condition (ii) de la question (I.1).

On a clairement $E_{i,i}^2 = E_{i,i}$, $E_{i,i} E_{j,j} = \mathbf{0}_n$ si $j \neq i$ et $E_{1,1} + \dots + E_{n,n} = \mathbf{1}_n$. En appliquant le morphisme unitaire ρ , on obtient que les p_i vérifient les égalités de la condition (ii).

b) Pour $i = 1, \dots, n$, on note W_i l'image de p_i . Démontrer que la restriction de $\rho(E_{i,j})$ à W_j induit un isomorphisme de W_j sur W_i .

On a $\rho(E_{i,j}) \rho(E_{k,\ell}) = \delta_{j,k} \rho(E_{i,\ell})$ car $E_{i,j} E_{k,\ell} = \delta_{j,k} E_{i,\ell}$. En particulier, $p_i \rho(E_{i,j}) = \rho(E_{i,j})$. Donc l'image de $\rho(E_{i,j})$ est contenue dans W_i , et la restriction de $\rho(E_{i,j})$ à W_j induit une application linéaire de W_j dans W_i . Comme $\rho(E_{i,j}) \rho(E_{j,i}) = p_i$ et $\rho(E_{j,i}) \rho(E_{i,j}) = p_j$ et que p_i (resp. p_j) induit l'identité sur W_i (resp. W_j), $\rho(E_{i,j})$ induit un isomorphisme linéaire de W_j sur W_i , dont l'inverse est induit par $\rho(E_{j,i})$.

c) Dans la suite de cette question, on fixe une base (w_1, \dots, w_r) de l'espace vectoriel W_1 , On pose

$$v_1 = w_1, \quad v_2 = \rho(E_{2,1})w_1, \quad \dots, \quad v_n = \rho(E_{n,1})w_1.$$

Démontrer que la famille (v_1, \dots, v_n) est libre et que, pour tous entiers s, t et k compris entre 1 et n , on a

$$\rho(E_{s,t})v_k = \delta_{t,k}v_s,$$

où le symbole de Kronecker $\delta_{t,k}$ vaut 1 lorsque $t = k$. et vaut 0 sinon.

Supposons que $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = 0$. Comme les W_i sont en somme directe et que $\lambda_i v_i \in W_i$, on doit avoir $\lambda_i v_i = 0$, d'où $\lambda_i = 0$ pour $i = 1, \dots, n$ puisque v_i est un vecteur non nul. Donc (v_1, \dots, v_n) est une famille libre. L'égalité $\rho(E_{s,t})v_k = \delta_{t,k}v_s$ vient de $\rho(E_{s,t}) \rho(E_{k,1}) = \delta_{t,k} \rho(E_{s,1})$.

d) Plus généralement, pour $1 \leq j \leq r$, on note V_j le sous-espace vectoriel de W engendré par les vecteurs $\rho(E_{k,1})w_j$, pour $k = 1, \dots, n$, Démontrer que W est somme directe des sous-espaces V_j , $1 \leq j \leq r$.

Les vecteurs $\rho(E_{k,1})w_j$ pour $j = 1, \dots, r$ forment une base de W_k . Comme W est la somme directe des W_k , la famille $(\rho(E_{k,1})w_j)_{k=1, \dots, n; j=1, \dots, r}$ est une base de W . Donc W est la somme directe des V_j .

e) Démontrer qu'il existe une base de l'espace vectoriel W dans laquelle, pour toute matrice $M \in M_n(\mathbb{C})$, la matrice de l'endomorphisme $\rho(M)$ est la matrice diagonale par blocs

$$\text{diag}(M, \dots, M) = \begin{pmatrix} M & 0 & \dots & 0 \\ 0 & M & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & M \end{pmatrix}.$$

Comme $M_n(\mathbb{C})$ est engendré en tant qu'espace vectoriel par les $E_{i,j}$, il suffit de montrer le résultat pour les $E_{i,j}$. Plaçons nous dans la base

$$(v_1, \dots, v_n, w_2, \rho(E_{2,1})w_2, \dots, \rho(E_{n,1})w_2, w_3, \dots, \rho(E_{n,1})w_r).$$

Comme $\rho(E_{i,j})\rho(E_{k,1})w_\ell = \delta_{j,k} \rho(E_{i,1})w_\ell$, la matrice de $\rho(E_{i,j})$ dans cette base est $\text{diag}(E_{i,j}, \dots, E_{i,j})$.

Partie II

Dans cette partie, on désigne par E un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie. On dit qu'une partie X de $\text{End}(E)$ est irréductible si les seuls sous-espaces vectoriels de E stables par tous les éléments de X sont $\{0\}$ et E . On désigne par \mathcal{A} une sous-algèbre irréductible de $\text{End}(E)$ qui contient $\mathbf{1}_E$, et on se propose de démontrer qu'elle est égale à $\text{End}(E)$.

1) Soient u et v des éléments de $\text{End}(E)$ qui commutent entre eux. Démontrer que tout sous-espace propre de l'un est stable par l'autre.

Soit E_λ le sous-espace propre pour u associé à la valeur propre λ , et soit $x \in E_\lambda$. Alors $u(v(x)) = v(u(x)) = v(\lambda x) = \lambda v(x)$, donc $v(x) \in E_\lambda$. Ainsi E_λ est stable par v .

2) Soit X une partie irréductible de $\text{End}(E)$. Démontrer que l'ensemble des endomorphismes de E qui commutent avec tous les éléments de X est l'ensemble des endomorphismes scalaires.

Soit u un endomorphisme qui commute avec tous les éléments de X et soit λ une valeur propre de u (il en existe puisqu'on est sur \mathbb{C}). D'après la question précédente, l'espace propre E_λ pour u est stable par tous les éléments de X . Puisqu'il n'est pas réduit à $\{0\}$, c'est E tout entier et donc $u = \lambda \mathbf{1}_E$. Réciproquement, une homothétie commute avec n'importe quel endomorphisme, et en particulier avec ceux de X .

3) Rappelons que \mathcal{A} est une sous-algèbre irréductible de $\text{End}(E)$ contenant $\mathbf{1}_E$. Démontrer que ${}^t\mathcal{A}$ est une sous-algèbre irréductible de $\text{End}(E^*)$.

${}^t\mathcal{A}$ est une sous-algèbre de $\text{End}(E^*)$. C'est un sous-espace vectoriel car ${}^t(u + \lambda v) = {}^tu + \lambda {}^tv$, et on a ${}^t(uv) = {}^tv {}^tu$. L'algèbre ${}^t\mathcal{A}$ est unitaire car ${}^t\mathbf{1}_E = \mathbf{1}_{E^*}$.

On sait qu'un sous-espace F de E est stable par $v \in \text{End}(E)$ si et seulement si son orthogonal $E^\perp = \{\ell \in E^*; \forall x \in F \ell(x) = 0\}$ est stable par tv (rappelons que ${}^tv(\ell)x = \ell(vx)$). Donc les seuls sous-espaces de E^* stables par tous les éléments de ${}^t\mathcal{A}$ sont $\{0\}^\perp = E^*$ et $E^\perp = \{0\}$, ce qui montre que ${}^t\mathcal{A}$ est irréductible.

4) Soit x un vecteur non nul de E . Préciser à quoi est égal le sous-espace vectoriel $\mathcal{A}x$ de E .

Remarquons que $\mathcal{A}x$ est bien un sous-espace vectoriel de E car \mathcal{A} est un sous-espace vectoriel de $\text{End}(E)$. Il est stable par tous les éléments de \mathcal{A} et non nul, donc c'est E .

5) Soit $u \in \text{End}(E)$ un endomorphisme de rang 1. Démontrer qu'il existe un vecteur y de E et une forme linéaire $\ell \in E^*$ tels que l'on ait $u(x) = \ell(x)y$ pour tout $x \in E$.

Soit y un vecteur qui engendre l'image de u . Alors pour tout $x \in E$ il existe un unique scalaire $\ell(x)$ tel que $u(x) = \ell(x)y$, et la linéarité de u entraîne que ℓ est une forme linéaire.

6) Démontrer que, si l'algèbre \mathcal{A} contient un endomorphisme de rang 1, alors elle les contient tous. En déduire que l'on a alors $\mathcal{A} = \text{End}(E)$,

Soit u un endomorphisme de rang 1 dans \mathcal{A} , et soit v un endomorphisme de rang 1 dans $\text{End}(E)$. D'après la question précédente, il existe des vecteurs non nuls y et z de E et des formes linéaires non nulles ℓ et m de E^* tels que $u(x) = \ell(x)y$ et $v(x) = m(x)z$ pour tout $x \in E$. D'après la question II.4, il existe a dans \mathcal{A} tel que $ay = z$. En appliquant II.4 à la sous-algèbre irréductible ${}^t\mathcal{A}$ de $\text{End}(E^*)$ (II.3), on voit qu'il existe b dans \mathcal{A} tel que ${}^tb\ell = m$, c'est-à-dire $m = \ell b$. Alors $v = aub$, car

$$(aub)x = a(\ell(bx)y) = a(m(x)y) = m(x)a(y) = m(x)z = v(x).$$

On en déduit que v appartient à \mathcal{A} . Donc \mathcal{A} contient tous les endomorphismes de rang 1. Or n'importe quel endomorphisme de E est somme d'endomorphismes de rang 1 : si (e_1, \dots, e_n) est une base de E ,

alors pour tout endomorphisme u de E il existe des formes linéaires u_1, \dots, u_n telles que, pour tout $x \in E$, on ait $u(x) = u_1(x)e_1 + \dots + u_n(x)e_n$. Par conséquent, $\mathcal{A} = \text{End}(E)$.

7) Dans cette question, on suppose que \mathcal{A} contient un endomorphisme u dont le rang r est ≥ 2 , et on se propose de démontrer qu'il existe un endomorphisme $u' \in \mathcal{A}$, non nul, dont le rang est strictement plus petit que r .

a) Démontrer qu'il existe x et y dans E et v dans \mathcal{A} tels que le couple de vecteurs $(u(x), u(y))$ soit libre et que l'on ait $vu(x) = y$.

Puisque u est de rang ≥ 2 , on peut trouver deux vecteurs x et y de E tels que $u(x)$ et $u(y)$ soient linéairement indépendants. En particulier, $u(x)$ est non nul. Donc, d'après la question II.4, il existe $v \in \mathcal{A}$ tel que $vu(x) = y$.

b) Démontrer qu'il existe alors $\lambda \in \mathbb{C}$ tel que la restriction de l'endomorphisme $uv - \lambda \mathbf{1}_E$ à l'image $u(E)$ de u ne soit ni injective ni nulle.

Remarquons que $u(E)$ est stable par uv . Soit λ une valeur propre de la restriction de uv à $u(E)$. Alors la restriction de $uv - \lambda \mathbf{1}_E$ à $u(E)$ n'est pas injective. Cette restriction n'est pas nulle non plus car $(uv - \lambda \mathbf{1}_E)(u(x)) = u(y) - \lambda u(x) \neq 0$, car $u(x)$ et $u(y)$ sont linéairement indépendants.

c) Vérifier que l'endomorphisme $u' = uvu - \lambda u$ convient.

D'après le b), la dimension de $u'(E) = (uv - \lambda \mathbf{1}_E)(u(E))$ est strictement inférieure à celle de $u(E)$, ce qui veut dire que le rang de u' est strictement plus petit que r ; par ailleurs $u' \neq 0$ car on a vu que $u'x \neq 0$.

8) Démontrer finalement que l'on a $\mathcal{A} = \text{End}(E)$.

\mathcal{A} ne peut pas être réduit à l'endomorphisme nul, pour lequel tout sous-espace est stable. D'après la question 7), le minimum des rangs des endomorphismes non nuls de \mathcal{A} est 1. Ainsi \mathcal{A} contient un endomorphisme de rang 1, et d'après la question 6 on a $\mathcal{A} = \text{End}(E)$.

Partie III

Soit n un entier ≥ 1 . On appelle dérivation de $M_n(\mathbb{C})$ toute application linéaire d de $M_n(\mathbb{C})$ dans $M_n(\mathbb{C})$ telle que, pour tous X et $Y \in M_n(\mathbb{C})$, on ait

$$d(XY) = d(X)Y + Xd(Y).$$

1] Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$; démontrer que l'application d_A de $M_n(\mathbb{C})$ dans $M_n(\mathbb{C})$ définie par

$$d_A(X) = AX - XA,$$

est une dérivation.

L'application d_A est clairement linéaire, et

$$d_A(XY) = AXY - XYA = (AX - XA)Y + X(AY - YA) = d_A(X)Y + Xd_A(Y).$$

2) Dans cette question, on se propose de démontrer que toute dérivation de $M_n(\mathbb{C})$ est de la forme ci-dessus.

a) Soit $d : M_n(\mathbb{C}) \rightarrow M_n(\mathbb{C})$ une dérivation. Démontrer que l'application ρ de $M_n(\mathbb{C})$ dans $M_{2n}(\mathbb{C})$ définie par

$$\rho(X) = \begin{pmatrix} X & d(X) \\ 0 & X \end{pmatrix}$$

est un morphisme unitaire d'algèbres.

L'application ρ est linéaire car d est linéaire. En appliquant la formule de dérivation au produit $\mathbf{1}_n \mathbf{1}_n$, on trouve $d(\mathbf{1}_n) = 2d(\mathbf{1}_n)$, d'où $d(\mathbf{1}_n) = 0$ et $\rho(\mathbf{1}_n) = \mathbf{1}_{2n}$. Enfin

$$\begin{aligned} \rho(XY) &= \begin{pmatrix} XY & d(XY) \\ 0 & XY \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} XY & Xd(Y) + d(X)Y \\ 0 & XY \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} X & d(X) \\ 0 & X \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y & d(Y) \\ 0 & Y \end{pmatrix} = \rho(X)\rho(Y). \end{aligned}$$

b) Démontrer qu'il existe une matrice inversible $P = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}$ où A, B, C, D appartiennent à $M_n(\mathbb{C})$, telle que l'on ait, pour tout $X \in M_n(\mathbb{C})$,

$$P\rho(X) = \begin{pmatrix} X & 0 \\ 0 & X \end{pmatrix} P.$$

D'après la question I.2.e, on peut trouver une base de \mathbb{C}^{2n} dans laquelle, pour tout $X \in M_n(\mathbb{C})$, la matrice de $\rho(X)$ est $\text{diag}(X, X)$. Si $P = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}$ est l'inverse de la matrice de changement de base, on a donc $P\rho(X)P^{-1} = \text{diag}(X, X)$, soit encore $P\rho(X) = \text{diag}(X, X)P$

c) Conclure.

En comparant les blocs, il vient pour tout X de $M_n(\mathbb{C})$: $AX = XA$, $CX = XC$, $Ad(X) + BX = XB$ et $Cd(X) + DX = XD$. On en déduit que A est une matrice scalaire $a\mathbf{1}_n$, et que $d(X) = -a^{-1}BX - X(-a^{-1}B)$. En conclusion, $d = d_{-a^{-1}B}$.

Partie IV

Soit n un entier ≥ 1 , Pour toute matrice $M \in M_n(\mathbb{C})$, on note $\text{Tr}(M)$ la trace de M , somme des coefficients diagonaux de M .

1) a) Démontrer que l'application de $M_n(\mathbb{C}) \times M_n(\mathbb{C})$ dans \mathbb{C} définie par

$$\psi(X, Y) = \text{Tr}(XY),$$

est une forme bilinéaire symétrique non dégénérée.

Il est clair que ψ est bilinéaire, symétrique car $\text{Tr}(XY) = \text{Tr}(YX)$. Montrons que le noyau de ψ est réduit à $\{0\}$. Soit $X = (x_{i,j}) \in M_n(\mathbb{C})$ tel que $\text{Tr}(XY) = 0$ pour tout $Y \in M_n(\mathbb{C})$. En particulier, pour $Y = E_{j,i}$ on a $x_{i,j} = \text{Tr}(XE_{j,i}) = 0$ et donc $X = 0$. On conclut que ψ est bien une forme bilinéaire symétrique non dégénérée.

b) Démontrer que, si (X_1, \dots, X_{n^2}) est une base de l'espace vectoriel $M_n(\mathbb{C})$, il existe une autre base (X'_1, \dots, X'_{n^2}) de $M_n(\mathbb{C})$ telle que, pour tous entiers i et j compris entre 1 et n^2 , on ait

$$\psi(X_i, X_j) = \delta_{i,j} \quad (\text{symbole de Kronecker}).$$

Puisque ψ est non dégénérée, l'application linéaire $X \mapsto (Y \mapsto \psi(X, Y))$ est un isomorphisme de $M_n(\mathbb{C})$ sur son dual. Soit (X'_1, \dots, X'_{n^2}) l'image réciproque par cet isomorphisme de la base duale de (X_1, \dots, X_{n^2}) . Alors on a bien $\psi(X_i, X'_j) = \delta_{i,j}$.

2) Démontrer que, pour toute matrice $A \in M_n(\mathbb{C})$, on a

$$\sum_{1 \leq i \leq n^2} X_i A X'_i = \text{Tr}(A) \mathbf{1}_n .$$

Soit $P = (p_{i,j})$ la matrice de passage de la base $\mathcal{B} = (X_1, \dots, X_{n^2})$ à la base $\mathcal{C} = (Y_1, \dots, Y_{n^2})$ de $M_n(\mathbb{C})$, de sorte que $Y_j = \sum_{i=1}^{n^2} p_{i,j} X_i$. Soit P' la matrice de passage de la base $\mathcal{B}' = (X'_1, \dots, X'_{n^2})$ à la base $\mathcal{C}' = (Y'_1, \dots, Y'_{n^2})$ (toutes deux données par la question 1b). Pour toutes matrices A et B de $M_n(\mathbb{C})$, on doit avoir

$${}^t \gamma \delta' = \psi(A, B) = {}^t \alpha \beta' = {}^t(P\gamma) P' \delta' = {}^t \gamma {}^t P P' \delta' ,$$

où α et β' (resp. γ et δ') sont les vecteurs colonnes des coordonnées de A et B dans les bases \mathcal{B} et \mathcal{B}' (resp. \mathcal{C} et \mathcal{C}'). Donc $P' = {}^t P^{-1}$. Si $P^{-1} = (q_{i,j})$, on a ainsi $Y'_j = \sum_{i=1}^{n^2} q_{j,i} X'_i$.

Calculons maintenant

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^{n^2} Y_j A Y'_j &= \sum_{j=1}^{n^2} \left(\sum_{i=1}^{n^2} p_{i,j} X_i \right) A \left(\sum_{k=1}^{n^2} q_{j,k} X'_k \right) \\ &= \sum_{i=1}^{n^2} \sum_{k=1}^{n^2} \left(\sum_{j=1}^{n^2} p_{i,j} q_{j,k} \right) X_i A X'_k = \sum_{i=1}^{n^2} \sum_{k=1}^{n^2} \delta_{i,k} X_i A X'_k \\ &= \sum_{i=1}^{n^2} X_i A X'_i . \end{aligned}$$

Ce calcul montre que la matrice $\sum_{i=1}^{n^2} X_i A X'_i$ ne dépend pas du choix de la base \mathcal{B} de $M_n(\mathbb{C})$. On peut donc la calculer pour la base formée par les $E_{i,j}$, en remarquant que $\psi(E_{i,j}, E_{k,\ell}) = \delta_{j,k} \delta_{i,\ell}$. On obtient donc, si $A = (a_{i,j})$:

$$\sum_{i=1}^{n^2} X_i A X'_i = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n E_{i,j} A E_{j,i} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{j,j} E_{i,i} = \text{Tr}(A) \mathbf{1}_n .$$

[Je ne suis pas satisfait de cette réponse calculatoire.]

Partie V

On considère dans cette partie un sous-groupe G de $\text{GL}(n, \mathbb{C})$ ayant la propriété suivante :

(P) Il existe un entier $m \geq 1$ tel que l'on ait $g^m = \mathbf{1}_n$ pour tout $g \in G$.

On fixe l'entier m .

1) Démontrer que chaque élément g de G est diagonalisable. Que peut-on dire de ses valeurs propres ?

Chaque élément g de G admet comme polynôme annulateur $X^m - 1$ qui est scindé sur \mathbb{C} à racines simples. Donc g est diagonalisable. Ses valeurs propres figurent parmi les racines m -èmes de l'unité.

2) Démontrer que l'ensemble $\{\text{Tr}(g), g \in G\}$ est fini,

Si g est dans G , sa trace est une somme de n racines m -èmes de l'unité. Or de telles sommes sont en nombre fini, certainement majoré par m^n .

3) On suppose, dans cette question, que l'ensemble G , considéré comme ensemble d'endomorphismes de \mathbb{C}^n (en identifiant $M_n(\mathbb{C})$ et $\text{End}(\mathbb{C}^n)$), est irréductible.

a) Démontrer que l'ensemble G contient une base de l'espace vectoriel $M_n(\mathbb{C})$.

Le sous-espace vectoriel de $M_n(\mathbb{C})$ engendré par G est une sous-algèbre unitaire de $M_n(\mathbb{C})$, car G contient $\mathbf{1}_n$ et est stable par produit. Notons $\mathbb{C}[G]$ cette algèbre. Si G est irréductible, alors l'algèbre $\mathbb{C}[G]$ l'est aussi, et d'après II.8 on a donc $\mathbb{C}[G] = M_n(\mathbb{C})$. par conséquent, G engendre $M_n(\mathbb{C})$ et en contient une base.

b) Démontrer que l'ensemble G est fini (on pourra utiliser les questions (IV.1) et (V,2)).

Soit (X_1, \dots, X_{n^2}) une base de $M_n(\mathbb{C})$ contenue dans G , et (X'_1, \dots, X'_{n^2}) la base obtenue comme en IV.1.b. Soit $g = \sum_{i=1}^{n^2} \lambda_i X'_i$ un élément de G . Alors chaque $\lambda_i = \text{Tr}(X_i g)$ appartient à l'ensemble fini des traces d'éléments de G . Donc G est fini.

4) Dans cette question, on ne suppose plus que l'ensemble G soit irréductible.

a) Démontrer qu'il existe des entiers p et q , avec $p + q = n$, et une base de l'espace vectoriel \mathbb{C}^n dans laquelle chaque élément g de G s'écrit par blocs

$$\begin{pmatrix} T(g) & U(g) \\ 0 & V(g) \end{pmatrix},$$

où $T(g) \in M_p(\mathbb{C})$ et $V(g) \in M_q(\mathbb{C})$.

Visiblement, la question devrait être posée avec $0 < p < n$ (sinon on pourrait toujours prendre $p = 0$ ou $q = 0$), et on doit supposer G non irréductible. Puisque G n'est pas irréductible, il existe un sous-espace E de \mathbb{C}^n , différent de $\{0\}$ et de \mathbb{C}^n , et stable par tous les éléments de G . Fabriquons alors une base de \mathbb{C}^n en complétant une base de E . Dans cette base, la matrice de n'importe quel élément g de G s'écrit par blocs

$$\begin{pmatrix} T(g) & U(g) \\ 0 & V(g) \end{pmatrix},$$

où $T(g)$ est une matrice carrée de taille la dimension p de E , et $V(g)$ de taille $q = n - p$.

b) Posons $G_1 = \{g \in G, T(g) = \mathbf{1}_p\}$ et $G_2 = \{g \in G, V(g) = \mathbf{1}_q\}$. Démontrer que G_1 et G_2 sont des sous-groupes distingués de G .

Déterminer $G_1 \cap G_2$.

D'après les propriétés de la multiplication par blocs, les applications $g \mapsto T(g)$ et $g \mapsto V(g)$ sont des morphismes de groupes de G dans $\text{GL}(p, \mathbb{C})$ et $\text{GL}(q, \mathbb{C})$. Leurs noyaux G_1 et G_2 sont donc des sous-groupes distingués de G .

Si g appartient à $G_1 \cap G_2$, sa matrice dans la base choisie au a) est

$$\begin{pmatrix} \mathbf{1}_p & U(g) \\ 0 & \mathbf{1}_q \end{pmatrix},$$

et la matrice de $g^m = \mathbf{1}_n$ est

$$\begin{pmatrix} \mathbf{1}_p & mU(g) \\ 0 & \mathbf{1}_q \end{pmatrix}.$$

On en déduit $U(g) = 0$ et $g = \mathbf{1}_n$. Donc $G_1 \cap G_2 = \{\mathbf{1}_n\}$.

c) Soient K un groupe et H un sous-groupe de K . L'indice de H dans K est le cardinal de l'ensemble quotient K/H . Établir le résultat général suivant :

Soient K un groupe, K_1 et K_2 des sous-groupes distingués de K , tous deux d'indice fini dans K ; alors l'indice de $K_1 \cap K_2$ dans K est fini,

L'inclusion de K_1 dans K induit un morphisme injectif $K_1/(K_1 \cap K_2) \rightarrow K/K_2$. Comme K/K_2 est fini, $K_1/(K_1 \cap K_2)$ aussi. L'application identique de K induit un morphisme surjectif $K/(K_1 \cap K_2) \rightarrow K/K_1$

dont l'image et le noyau $K_1/(K_1 \cap K_2)$ sont finis. Donc $K/(K_1 \cap K_2)$ est fini. On peut même voir que l'indice de $K_1 \cap K_2$ dans K est un diviseur du produit des indices de K_1 et de K_2 .

d) *Conclure.*

On montre par récurrence sur n que G est fini. L'hypothèse de récurrence est que pour tout entier strictement positif $p < n$, tout sous-groupe de $GL(p, \mathbb{C})$ vérifiant la propriété (P) est fini. Soit G comme dans le préambule de cette partie. Ou bien G est irréductible et donc fini d'après 3b. Ou bien G n'est pas irréductible, et alors d'après b) on a deux sous-groupes distingués G_1 et G_2 de G , d'intersection $\{1\}$. De plus G/G_1 est isomorphe à l'image de G par T dans $GL(p, \mathbb{C})$, et est donc fini d'après l'hypothèse de récurrence. Il en est de même pour G/G_2 . On en déduit que l'intersection $\{1\}$ de G_1 et G_2 est d'indice fini dans G , ce qui veut dire que G est fini.

Partie VI

Soient n et m des entiers ≥ 1 . Soient $A \in M_n(\mathbb{C})$ et $B \in M_m(\mathbb{C})$; on définit la matrice $A * B \in M_{nm}(\mathbb{C})$ par

$$A * B = \begin{pmatrix} a_{1,1}B & a_{1,2}B & \cdots & a_{1,n}B \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ a_{n,1}B & a_{n,2}B & \cdots & a_{n,n}B \end{pmatrix}$$

1) Démontrer que l'application ϕ de $M_n(\mathbb{C}) \times M_n(\mathbb{C})$ dans $M_{nm}(\mathbb{C})$ définie par $\phi((A, B) = A * B$ est bilinéaire et satisfait à

$$(A * B)(A' * B') = AA' * BB'$$

pour toutes matrices $A, A' \in M_n(\mathbb{C})$, $B, B' \in M_m(\mathbb{C})$.

L'application ϕ est bilinéaire car $A \mapsto a_{i,j}$ est linéaire de $M_n(\mathbb{C})$ dans \mathbb{C} et l'application $(a, B) \mapsto aB$ bilinéaire de $\mathbb{C} \times M_m(\mathbb{C})$ dans $M_m(\mathbb{C})$. On vérifie

$$\begin{aligned} (A * B)(A' * B') &= \begin{pmatrix} a_{1,1}B & \cdots & a_{1,n}B \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ a_{n,1}B & \cdots & a_{n,n}B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a'_{1,1}B' & \cdots & a'_{1,n}B' \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ a'_{n,1}B' & \cdots & a'_{n,n}B' \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (\sum_{j=1}^n a_{1,j}a'_{j,1})BB' & \cdots & (\sum_{j=1}^n a_{1,j}a'_{j,n})BB' \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ (\sum_{j=1}^n a_{n,j}a'_{j,1})BB' & \cdots & (\sum_{j=1}^n a_{n,j}a'_{j,n})BB' \end{pmatrix} \\ &= AA' * BB' \end{aligned}$$

2) Démontrer que l'image de l'application ϕ engendre l'espace vectoriel $M_{nm}(\mathbb{C})$.

Pour s'y retrouver, on note $(E_{i,j})$ la base standard de $M_n(\mathbb{C})$, $(F_{i,j})$ celle de $M_m(\mathbb{C})$ et $(G_{i,j})$ celle de $M_{nm}(\mathbb{C})$. On remarque que

$$E_{i,j} * F_{k,\ell} = G_{m(i-1)+k, m(j-1)+\ell}$$

et que $m(i-1) + k$ (resp. $m(j-1) + \ell$) prend toutes les valeurs entières de 1 à nm quand i (resp. k) parcourt l'ensemble $\{1, \dots, n\}$ et j (resp. ℓ) l'ensemble $\{1, \dots, m\}$. L'image de ϕ contient une base de $M_{nm}(\mathbb{C})$ et engendre donc cet espace.

On suppose désormais $n = m$.

3) Posons

$$P = \sum_{1 \leq i, j \leq n} E_{i,j} * E_{j,i} .$$

a) Démontrer que l'on a $P^2 = \mathbf{1}_{n^2}$. [coquille de l'énoncé]
Calculons, en utilisant 1,

$$\begin{aligned} P^2 &= \left(\sum_{i,j} E_{i,j} * E_{j,i} \right) \left(\sum_{k,\ell} E_{k,\ell} * E_{\ell,k} \right) = \sum_{i,j,k,\ell} (E_{i,j} E_{k,\ell} * E_{j,i} E_{\ell,k}) \\ &= \sum_{i,j,k,\ell} (\delta_{j,k} E_{i,\ell} * \delta_{i,\ell} E_{j,k}) = \sum_{i,j} E_{i,i} * E_{j,j} = \sum_{\nu=1}^{n^2} G_{\nu,\nu} = \mathbf{1}_{n^2} \end{aligned}$$

b) Démontrer que, pour toutes matrices $A, B \in M_n(\mathbb{C})$ on a

$$P(A * B)P = B * A .$$

Par bilinéarité, il suffit de démontrer l'égalité pour $A = E_{\alpha,\beta}$ et $B = E_{\gamma,\delta}$. Calculons donc

$$P(A * B)P = (E_{\gamma,\beta} * E_{\alpha,\delta})P = E_{\gamma,\delta} * E_{\alpha,\beta} = B * A .$$

4) Soient A et $B \in M_n(\mathbb{C})$.

a) Calculer la trace et le déterminant de la matrice $A * B$.

On peut trigonaliser les matrices A et B : $A = U^{-1}SU$ et $B = V^{-1}TV$, avec S et T triangulaires supérieures de diagonales respectivement $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ et (μ_1, \dots, μ_n) . On remarque que $S * T$ est triangulaire supérieure de diagonale $(\lambda_i \mu_j)_{i=1, \dots, n; j=1, \dots, n}$. Par ailleurs $A * B$ est semblable à $S * T$ car, d'après 1, on a

$$A * B = (U^{-1}SU) * (V^{-1}TV) = (U^{-1} * V^{-1})(S * T)(U * V) = (U * V)^{-1}(S * T)(U * V) .$$

On en déduit que

$$\text{tr}(A * B) = \sum_{i,j} \lambda_i \mu_j = \left(\sum_i \lambda_i \right) \left(\sum_j \mu_j \right) = \text{Tr}(A) \times \text{Tr}(B) ,$$

et que

$$\det(A * B) = \prod_{i=1}^n \prod_{j=1}^n \lambda_i \mu_j = \left(\prod_{i=1}^n \lambda_i \right)^n \left(\prod_{j=1}^n \mu_j \right)^n = \det(A)^n \det(B)^n .$$

b) Déterminer les valeurs propres de $A * B$ en fonction de celles de A et de B .

Avec les notations du a, les valeurs propres de A sont les λ_i , celle de B les μ_j et on a vu que les valeurs propres de $A * B$ sont les $\lambda_i \mu_j$ pour $i = 1, \dots, n$ et $j = 1, \dots, n$.