

1e épreuve agrégation interne 2012 - Corrigé

Michel Coste*

13 août 2012

A

- (a) Si $M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{Z})$ est inversible et $M^{-1} \in \mathcal{M}_n(\mathbf{Z})$ alors $\det(M) \det(M^{-1}) = 1$ et comme $\det(M)$ et $\det(M^{-1})$ sont entiers on a $\det(M) = \pm 1$.
(b) Si $M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{Z})$, tout mineur extrait de M est entier, donc la comatrice $\text{com}(M)$ est à coefficients entiers. Si de plus $\det(M) = \pm 1$, alors M est inversible et

$$M^{-1} = \frac{1}{\det(M)} {}^t \text{com}(M)$$

est à coefficients entiers, donc M appartient à $\text{GL}_n(\mathbf{Z})$.

- (c) \det est un homomorphisme de $(\text{GL}_n(\mathbf{R}), \times)$ dans (\mathbf{R}^*, \times) et $\text{GL}_n(\mathbf{Z})$ qui est l'image réciproque par \det du sous-groupe $\{\pm 1\}$ de \mathbf{R}^* est un sous-groupe de $(\text{GL}_n(\mathbf{R}))$.
2. Λ contient 0, est stable par addition et passage à l'opposé.
3. Soit Λ' le réseau défini par \mathcal{B}' . La matrice de passage P de \mathcal{B} à \mathcal{B}' est à coefficients entiers si et seulement si $\Lambda' \subset \Lambda$. Comme la matrice de passage inverse est P^{-1} , on a $\Lambda' = \Lambda$ si et seulement si $P \in \text{GL}_n(\mathbf{Z})$.
4. (a) D'après Bézout, il existe des entiers u, v tels que $au + bv = 1$. Posons $y = -v\varepsilon_1 + u\varepsilon_2$. Le déterminant de (x, y) dans la base canonique de \mathbf{R}^2 est 1, donc d'après la question 3 (x, y) est une \mathbf{Z} -base du réseau \mathbf{Z}^2 .
(b) La calcul d'une identité de Bézout par l'algorithme d'Euclide étendu donne $1 = 33 \times 49 - 16 \times 101$. Prendre $y = 33\varepsilon_1 + 16\varepsilon_2$.
(c) L'algorithme d'Euclide étendu avec comme entrée a et b s'initialise avec $r_0 = a, r_1 = b, u_0 = 1, u_1 = 0, v_0 = 0, v_1 = 1$. Pour $n \geq 1$ et tant que $r_n \neq 0$ on pose $r_{n+1} =$ le reste de la division euclidienne de r_{n-1} par r_n , soit

$$r_{n-1} = r_n q_n + r_{n+1} \quad \text{avec } 0 \leq r_{n+1} < |r_n|$$

et $u_{n+1} = u_{n-1} - q_n u_n, v_{n+1} = v_{n-1} - q_n v_n$. L'algorithme s'arrête au bout d'un nombre fini N d'étapes avec $r_{N+1} = 0$. Alors r_N est le pgcd de a et b et on a $r_N = u_N a + v_N b$.

- (d) $(e_1 = \varepsilon_1 + \varepsilon_2, e_2 = 3\varepsilon_2)$ est une \mathbf{Z} -base de Λ . Les deux vecteurs forment une base de \mathbf{R}^2 , sont dans Λ et si $x = x_1 \varepsilon_1 + x_2 \varepsilon_2 \in \Lambda$, alors $x = x_1 e_1 + \frac{x_2 - x_1}{3} e_2$ est bien combinaison linéaire à coefficients entiers de e_1 et e_2 .
5. Si \mathcal{B}' est une autre \mathbf{Z} -base de Λ (ce qui entraîne $\det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = \pm 1$ d'après 3) et Ω' une autre b.o.n. de E (ce qui entraîne $\det_{\Omega'}(\Omega) = \pm 1$, la matrice de changement de base étant orthogonale), alors

$$\det_{\Omega'}(\mathcal{B}') = \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') \det_{\Omega}(\mathcal{B}) \det_{\Omega'}(\Omega) = \pm \det_{\Omega}(\mathcal{B}),$$

ce qui montre que $|\det_{\Omega}(\mathcal{B})|$ ne dépend que de Λ .

- (a) Soit M le maximum de la fonction continue $x \mapsto \max_i |x_i|$ sur la sphère unité de E (qui est compacte). Alors, en posant $A = 1/M > 0$ on a, pour tout x de E , $A \max_i |x_i| \leq \|x\|$.
(b) On a donc $\{x \in \Lambda, \|x\| \leq R\} \subset \{x \in \Lambda, \max_i |x_i| \leq R/A\}$ et ce dernier ensemble a $(2\lfloor R/A \rfloor + 1)^n$ éléments.

*remarques et questions bienvenues à michel.coste@univ-rennes1.fr

- (c) On choisit $x_1 \in \Lambda$. Alors $U = \{x \in \Lambda, \|x\| \leq \|x_1\|\}$ est fini d'après (b). Puisque $m(\Lambda) = \min_{x \in U, x \neq 0} \|x\|$, il existe $x_0 \in U \setminus \{0\}$ tel que $m(\Lambda) = \|x_0\|$.
- (d) Comme $S(\Lambda) \subset U$ (avec la notation de (c)), $S(\Lambda)$ est fini. Il est non vide par (c) et puisque $x \in S(\Lambda) \Leftrightarrow -x \in S(\Lambda)$, le cardinal de $S(\Lambda)$ est pair.

7. Soit $L = \text{Vect}_{\mathbf{Q}}(e_1, \dots, e_n)$; c'est un espace vectoriel de dimension n sur \mathbf{Q} . Puisque $e_i \in \text{Vect}_{\mathbf{Q}}(u_1, \dots, u_k)$ pour $i = 1, \dots, n$, (u_1, \dots, u_k) engendre L sur \mathbf{Q} et aussi E sur \mathbf{R} .

Par ailleurs, supposons $\sum_{i=1}^k \lambda_i u_i = 0$ avec $\lambda_i \in \mathbf{Q}$ pour $i = 1, \dots, k$. Soit d un dénominateur commun pour les λ_i ; alors les $d\lambda_i$ sont tous nuls par unicité de l'écriture de 0 comme combinaison linéaire à coefficients entiers des u_i et donc les λ_i sont tous nuls. Ainsi la famille (u_1, \dots, u_k) est libre sur \mathbf{Q} , c'est donc une base de L sur \mathbf{Q} , d'où $k = n$. Comme (u_1, \dots, u_n) engendre E qui est de dimension n , c'est une base de E et donc une \mathbf{Z} -base de Λ .

8. Soit $x \in D_1 \cap \Lambda$. Comme x est combinaison linéaire à coefficients entiers des e_1, \dots, e_n et que (e_1, \dots, e_n) est une base de E , on a $x = ae_1$ pour un certain entier a . Réciproquement, tout élément de $\mathbf{Z}e_1$ appartient à $D_1 \cap \Lambda$.

La projection p est une surjection de E sur F de noyau D_1 . L'image par p de la base (e_1, \dots, e_n) engendre donc F et, comme $p(e_1) = 0, (p(e_2), \dots, p(e_n))$ engendre F . Puisque F est de dimension $n - 1$, $(p(e_2), \dots, p(e_n))$ est une base de F . Comme

$$\Lambda' = \left\{ p\left(\sum_{i=1}^n x_i e_i\right), (x_1, \dots, x_n) \in \mathbf{Z}^n \right\} = \left\{ \sum_{i=2}^n x_i p(e_i), (x_2, \dots, x_n) \in \mathbf{Z}^{n-1} \right\},$$

Λ' est un réseau de F de \mathbf{Z} -base $(p(e_2), \dots, p(e_n))$.

Soit (u'_2, \dots, u'_n) une \mathbf{Z} -base de Λ' et $u_2, \dots, u_n \in \Lambda$ tels que $p(u_i) = u'_i$. Soit $x \in \Lambda$. Il existe un unique $(a_2, \dots, a_n) \in \mathbf{Z}^{n-1}$ tels que $p(x) = \sum_{i=2}^n a_i u'_i$. Alors $x - \sum_{i=2}^n a_i u_i \in D_1 \cap \Lambda$ est de la forme $a_1 e_1$ avec $a_1 \in \mathbf{Z}$, et $x = a_1 e_1 + \sum_{i=2}^n a_i u_i$. Cette écriture est unique car si $x = b_1 e_1 + \sum_{i=2}^n b_i u_i$, alors $p(x) = \sum_{i=2}^n b_i u'_i$ d'où $b_i = a_i$ pour $i = 2, \dots, n$ et par suite $b_1 = a_1$. D'après 7, (e_1, u_2, \dots, u_n) est une \mathbf{Z} -base de Λ .

9. (a) φ_1 induit un morphisme de groupe additif de Λ dans \mathbf{Z} . L'image par φ_1 de G est donc un sous-groupe additif de \mathbf{Z} , de la forme $a_1 \mathbf{Z}$ pour un certain entier a_1 .

(b) Si $n = 1$, φ_1 est un isomorphisme linéaire, donc $a_1 \neq 0$ puisque $G \neq \{0\}$ et $\varphi_1^{-1}(a_1)$ est une base de E et une \mathbf{Z} -base de G , qui est un réseau de E .

(c) On a $\Lambda_1 = \Lambda \cap F_1$ et donc $H = G \cap F_1 = G \cap \Lambda_1$ est intersection de deux sous-groupes de Λ . C'est donc un sous-groupe de Λ_1 (et de G).

(d) Soit $x \in G$. Si $x = mb + v$ avec $m \in \mathbf{Z}$ et $v \in H$, alors $\varphi_1(x) = ma_1$. Puisque $a_1 \neq 0$, m est unique et $v = x - mb$ aussi. Par ailleurs si on prend pour m l'unique entier tel que $\varphi_1(x) = ma_1$ alors $v = x - mb \in \ker(\varphi_1) \cap G = H$. Il existe bien un unique couple $(m, v) \in \mathbf{Z} \times H$ tel que $x = mb + v$.

(e) Montrons par récurrence sur $n = \dim(E)$ que si G est un sous-groupe non nul de Λ , alors il existe un sous-espace vectoriel F de E tel que G soit un réseau de F . La cas $n = 1$ a été vu en (b). Supposons $n > 1$ et le résultat démontré pour $n - 1$. On utilise les notations de (c) et (d). Si $G \subset F_1$, alors G est un sous-groupe du réseau Λ_1 de F_1 et on peut appliquer l'hypothèse de récurrence. Si $G \not\subset F_1$, alors $a_1 \neq 0$. Si $H = \{0\}$ alors $G = \mathbf{Z}b$ est un réseau de la droite vectorielle engendrée par b . Si $H \neq \{0\}$, alors par l'hypothèse de récurrence c'est un réseau d'un sous-espace vectoriel L de F_1 , de \mathbf{Z} -base (f_2, \dots, f_d) ; on en déduit que (b, f_2, \dots, f_d) est une base du sous-espace $F = \mathbf{R}b \oplus L$ et d'après (d) c'est une \mathbf{Z} -base du réseau G de F .

L'unicité de F est claire car $F = \text{Vect}_{\mathbf{R}}(G)$.

10. (a) Puisque $0 < \|\frac{1}{k}b\| = \frac{1}{k}\|b\| < m(\Lambda)$, on a $\frac{1}{k}b \notin \Lambda$.

(b) Le (a) montre que r_1, \dots, r_n sont premiers dans leur ensemble, donc (Bézout) il existe $(s_1, \dots, s_n) \in \mathbf{Z}^n$ tels que $\sum_{i=1}^n r_i s_i = 1$.

(c) f induit un homomorphisme du groupe additif Λ dans \mathbf{Z} , dont l'image est un sous-groupe de \mathbf{Z} qui contient 1 par (b). Donc $f(\Lambda) = \mathbf{Z}$. Le noyau $H = \ker(f) \cap \Lambda$ de la restriction $f|_{\Lambda}$ est un sous groupe de Λ . Soit x un élément de Λ . Si $x = ab + u$ avec $a \in \mathbf{Z}$ et $u \in H$, alors $f(x) = a$ et $u = x - ab$, ce qui montre l'unicité. Comme $x - f(x)b$ appartient bien à H , tout $x \in \Lambda$ s'écrit de façon unique sous la forme $x = ab + u$ avec $u \in H$ et $a \in \mathbf{Z}$.

- (d) Dans le cas $n = 1$ on utilise que $\Lambda = \mathbf{Z}b$. Supposons $n > 1$. Alors H est un sous-groupe non nul de Λ , et donc un réseau d'un sous-espace F de E d'après 9. Soit b_2, \dots, b_k une \mathbf{Z} -base de H . D'après (c), tout élément de Λ est de manière unique combinaison linéaire à coefficients entiers de b, b_2, \dots, b_k . D'après 7, $k = n$ et (b, b_2, \dots, b_n) est une \mathbf{Z} -base de Λ .
- (e) Puisque F est un supplémentaire de $\mathbf{R}b$ et que p est la projection sur F parallèlement à $\mathbf{R}b$, $p(\Lambda)$ est un réseau de F par application directe de 8.

B Réseaux et matrices de Gram

- $e_i \cdot e_j$ est bien le produit ligne-colonne de la i -ème ligne de ${}^t M$ par la j -ème colonne de M . Donc $G = {}^t M M$. Donc $\det(G) = \det(M)^2$, et \mathcal{E} est une base de E si et seulement si $\det(M) \neq 0$ si et seulement si $\det(G) \neq 0$.
- On a $\det(\Lambda)^2 = \det_{\Omega}(\mathcal{E})^2 = \det(G)$ par (a).
- La matrice dont les colonnes sont les coefficients de b_1, \dots, b_n dans \mathcal{E} est à coefficients entiers et

$$|\det_{\mathcal{E}}(\mathcal{B})| = |\det_{\Omega}(\mathcal{B})| / |\det_{\Omega}(\mathcal{E})| = |\det_{\Omega}(\mathcal{B})| / \det(\Lambda).$$

D'après A.3, \mathcal{B} est une \mathbf{Z} -base de Λ si et seulement si $|\det_{\mathcal{E}}(\mathcal{B})| = 1$, c.-à-d. si et seulement si $|\det_{\Omega}(\mathcal{B})| = \det(\Lambda)$.

- (a) Soit $\mathcal{B} = (b_1, \dots, b_n)$ une \mathbf{Z} -base de Λ . Si u est une isométrie de E sur F qui envoie Λ sur Λ' , alors $(u(b_1), \dots, u(b_n))$ est une \mathbf{Z} -base de Λ' qui a même matrice de Gram que \mathcal{B} . Réciproquement, si $\mathcal{B}' = (b'_1, \dots, b'_n)$ est une \mathbf{Z} -base de Λ' qui a même matrice de Gram G que \mathcal{B} , alors l'isomorphisme linéaire $u : E \rightarrow F$ défini par $u(b_i) = b'_i$ pour $i = 1, \dots, n$ vérifie $u(\Lambda) = \Lambda'$ et est une isométrie. En effet si X est le vecteur colonne des coordonnées de $x \in E$ dans la base \mathcal{B} , c'est aussi le vecteur colonne des coordonnées de $u(x)$ dans \mathcal{B}' et on a $\|x\|^2 = {}^t X G X = \|u(x)\|^2$.
- (b) Il existe une similitude de rapport $\lambda > 0$ envoyant Λ sur Λ' si et seulement s'il existe une isométrie envoyant $\lambda\Lambda$ sur Λ' si et seulement s'il existe une \mathbf{Z} -base de $\lambda\Lambda$ et une \mathbf{Z} -base de Λ' ayant des matrices de Gram égales (d'après (a)) si et seulement s'il existe une \mathbf{Z} -base \mathcal{B} de Λ de matrice de Gram G et une \mathbf{Z} -base \mathcal{B}' de Λ' de matrice de Gram G' telles que $G' = \lambda^2 G$.
- (c) S'il existe une similitude s de rapport $\lambda > 0$ envoyant Λ sur Λ' , alors $m(\Lambda') = \lambda m(\Lambda)$ et $\det(\Lambda') = \lambda^n \det(\Lambda)$. Donc $\Gamma_n(\Lambda') = \Gamma_n(\Lambda)$. Par ailleurs s envoie $S(\Lambda)$ sur $S(\Lambda')$, et donc ces deux ensembles ont même cardinal.

C Quelques exemples de réseaux

- On a $\det(\mathbf{Z}^n) = 1$, $m(\mathbf{Z}^n) = 1$, $S(\mathbf{Z}^n) = \{\pm \varepsilon_i, i = 1, \dots, n\}$ et $\text{Card}(S(\mathbf{Z}^n)) = 2n$.
- (a) D_n est le noyau du morphisme de groupes $\mathbf{Z}^n \rightarrow \mathbf{Z}/2\mathbf{Z}$ défini par $(x_1, \dots, x_n) \mapsto x_1 + \dots + x_n \pmod{2}$. C'est donc un sous-groupe de \mathbf{Z}^n .
- (b) Les vecteurs e_1, \dots, e_n sont dans D_n . Par ailleurs, si $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbf{R}^n$, alors

$$x = x_n e_n + (x_n + x_{n-1}) e_{n-1} + \dots + (x_n + \dots + x_3) e_3 + \frac{x_n + \dots + x_2 - x_1}{2} e_2 + \frac{x_n + \dots + x_2 + x_1}{2} e_1.$$

Cette formule montre que $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ est un système générateur, et donc une base, de \mathbf{R}^n . Elle montre aussi que tout $x \in D_n$ est combinaison linéaire à coefficients entiers de e_1, \dots, e_n . Donc D_n est un réseau de \mathbf{R}^n admettant \mathcal{B} comme \mathbf{Z} -base.

- (c) Un vecteur non nul de D_n a au moins deux coordonnées entières non nulles et est donc de norme $\geq \sqrt{2}$. Comme $\|e_1\| = \sqrt{2}$, on a $m(D_n) = \sqrt{2}$. Les éléments de $S(D_n)$ sont les vecteurs ayant deux coordonnées de valeur absolue 1 et les autres nulles : $S(D_n) = \{\pm \varepsilon_i \pm \varepsilon_j, 1 \leq i < j \leq n\}$. Le cardinal de cet ensemble est $4 \times \binom{n}{2} = 2n(n-1)$.
- (d) Par développement suivant la première colonne,

$$\det_{\mathcal{E}_n} \mathcal{B} = \begin{vmatrix} 1 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 1 & -1 & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 1 & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & \ddots \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & 1 \end{vmatrix} = 1 + 1 = 2,$$

donc $\det(D_n) = 2$.

(e) La matrice de Gram associée à \mathcal{B} est
$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 2 & -1 & 0 & & \vdots \\ -1 & -1 & 2 & -1 & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & -1 & 2 & \ddots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & -1 \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix}.$$

(f) D_2 admet pour \mathbf{Z} -base $(\varepsilon_1 + \varepsilon_2, -\varepsilon_1 + \varepsilon_2)$. La similitude directe d'angle $\pi/4$ et de rapport $\sqrt{2}$ envoie \mathbf{Z}^2 sur D_2 .

(g) Pour $n \geq 3$, on a $2n(n-1) > 2n$ et donc $S(D_n)$ et $S(\mathbf{Z}^n)$ ont des cardinaux différents. Ceci entraîne que D_n n'est pas semblable à \mathbf{Z}^n .

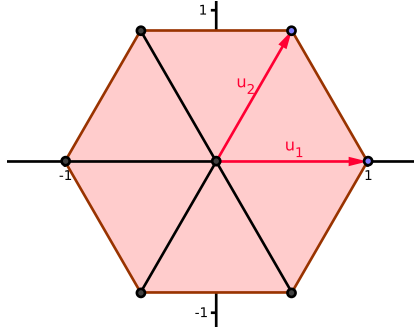
3. (a) \mathcal{B} est une base du plan H . Les vecteurs $e_1 = \varepsilon_2 - \varepsilon_1$ et $e_2 = \varepsilon_2 - \varepsilon_3$ sont dans A_2 . Tout vecteur $x = x_1\varepsilon_1 + x_2\varepsilon_2 + x_3\varepsilon_3$ de A_2 est combinaison linéaire à coefficients entiers des vecteurs de \mathcal{B} : $x = -x_1e_1 - x_3e_2$. Donc A_2 est un réseau de H qui admet \mathcal{B} pour \mathbf{Z} -base.

(b) La matrice de Gram associée à \mathcal{B} est $\begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$.

(c) Un vecteur de A_2 non nul a au moins deux coordonnées entières non nulles et est donc de norme $\geq \sqrt{2}$. Comme $\|e_1\| = \sqrt{2}$, on a $m(A_2) = \sqrt{2}$. Les éléments de $S(A_2)$ ont deux coordonnées de valeur absolue 1 de signes opposés et la troisième nulle : $S(A_2) = \{\pm e_1, \pm e_2, \pm e_1 - e_2\}$, son cardinal est 6.

(d) i. A_2 et D_2 ne sont pas semblables car $S(A_2)$ et $S(D_2)$ n'ont pas même cardinal.

ii. La matrice de Gram de (u_1, u_2) est la moitié de la matrice de Gram de \mathcal{B} . Donc A_2 et Λ sont semblables, d'après B.4(b).



iii.

D

1. (a) Soit Ω la b.o.n. de E formé de $b_1/\|b_1\|$ et une b.o.n. Ω' de $(\mathbf{R}b_1)^\perp$. Puisque $p(u_i) = u_i - \frac{b_1 \cdot u_i}{\|b_1\|^2} b_1$, on a

$$\det_\Omega(b_1, u_2, \dots, u_n) = \det_\Omega(b_1, p(u_2), \dots, p(u_n)) = \|b_1\| \det_{\Omega'}(p(u_2), \dots, p(u_n)),$$

d'où $\det(\Lambda) = \|b_1\| \det(\Lambda')$.

(b) Soit m un entier à distance minimum de α . On a $|m - \alpha| \leq \frac{1}{2}$, d'où $(m - \alpha)^2 \leq \frac{1}{4}$. Puisque $x_0, b_1 \in \Lambda$, $x = x_0 - mb_1$ appartient à Λ . On a $p(x) = p(x_0) - mp(b_1) = x'$ car $b_1 \in \ker(p)$. Par Pythagore,

$$\|x\|^2 - \|x'\|^2 = \|x - x'\|^2 = \|(\alpha - m)b_1\|^2 = (m - \alpha)^2 \|b_1\|^2.$$

En utilisant $(m - \alpha)^2 \leq \frac{1}{4}$ et $\|b_1\|^2 \leq \|x\|^2$ (car $x \in \Lambda$), il vient $\|x'\|^2 \geq \frac{3}{4} \|x\|^2$, c.-à-d. $\|x\|^2 \leq \frac{4}{3} \|x'\|^2$.

2. (a) Pour $n = 1$, $\Lambda = \mathbf{Z}u_1$ pour un vecteur non nul u_1 de la droite E et $\|u_1\|^2 = \det(\Lambda)^2$. Supposons $n > 1$ et le résultat établi pour $n - 1$. Avec les notations de 1, par l'hypothèse de récurrence il existe une \mathbf{Z} -base (u'_2, \dots, u'_n) de Λ' telle que

$$\prod_{i=2}^n \|u'_i\|^2 \leq \left(\frac{4}{3}\right)^{(n-1)(n-2)/2} \det(\Lambda')^2.$$

D'après 1(b), il existe des vecteurs u_2, \dots, u_n de Λ tels que $p(u_i) = u_i'$ et $\|u_i\|^2 \leq \frac{4}{3} \|u_i'\|^2$. D'après A.8, en posant $u_1 = b_1$, (u_1, u_2, \dots, u_n) est une base de Λ et d'après 1(a) elle vérifie

$$\prod_{i=1}^n \|u_i\|^2 \leq \left(\frac{4}{3}\right)^{((n-1)(n-2)/2)+n-1} \|b_1\|^2 \det(\Lambda')^2 = \left(\frac{4}{3}\right)^{n(n-1)/2} \det(\Lambda)^2 .$$

3. (a) D'après C.3(b), le déterminant de la matrice de Gram pour A_2 est 3, donc d'après B.2 $\det(A_2) = \sqrt{3}$. On a $\Gamma_2(A_2) = m(A_2)^2 / \det(A_2) = 2/\sqrt{3}$. Comme $\gamma_2 \leq \left(\frac{4}{3}\right)^{1/2} = 2/\sqrt{3}$, on en déduit $\gamma_2 = 2/\sqrt{3}$.
- (b) i. Transformer le réseau par une homothétie (cas particulier de similitude) ne change pas Γ_2 . On peut choisir l'homothétie de rapport $1/m(\Lambda)$, ce qui permet de se ramener au cas où $m(\Lambda) = 1$.
- ii. Vu que $\Gamma_2(\Lambda) = 2/\sqrt{3}$, ceci entraîne $\det(\Lambda) = \sqrt{3}/2$. D'après 2(a), on a une \mathbf{Z} -base (u_1, u_2) de Λ telle que $\|u_1\|^2 \|u_2\|^2 \leq 1$. Comme $\|u_i\| \geq 1$ puisque $m(\Lambda) = 1$, ceci impose $\|u_1\| = \|u_2\| = 1$.
- iii. Choisissons une b.o.n. Ω de E dont le premier vecteur est u_1 . Puisque $|\det_{\Omega}(u_1, u_2)| = \sqrt{3}/2$ et que u_2 est unitaire, les coordonnées de u_2 dans Ω sont $(\pm 1/2, \pm \sqrt{3}/2)$ (avec les signes indépendants). Le dessin de C.3(d) montre que Λ est isométrique au réseau qui y est représenté, et donc semblable à A_2 .

E

1. (a) Si $y \in f_m(K^*)$, alors il existe $x \in K^*$ tel que $y = x^m$ et donc $y^{(p-1)/m} = x^{p-1} = 1$ d'après le théorème de Lagrange appliqué au groupe K^* de cardinal $p-1$.
- (b) Tout élément de $f_m(K^*)$ est racine du polynôme $X^{(p-1)/m} - 1$ qui a au plus $(p-1)/m$ racines dans K . Donc $\text{Card } f_m(K^*) \leq (p-1)/m$. Puisque $\text{Card } f_m(K^*) \times \text{Card } \ker(f_m) = \text{Card } K^* = p-1$, on en déduit $\text{Card } \ker(f_m) \geq m$.
- (c) $x \in \ker(f_m)$ si et seulement si x est racine de $X^m - 1$ dans K . D'après (b) ce polynôme de degré m a au moins m racines dans K . Il est donc scindé dans $K[X]$.
2. (a) D'après 1, $X^4 - 1 = (X^2 - 1)(X^2 + 1)$ est scindé dans $K[X]$, donc $X^2 + 1$ est scindé dans $K[X]$ et en particulier a une racine dans K ; ceci entraîne qu'il existe $u \in \mathbf{Z}$ tel que $u^2 + 1 \equiv 0 \pmod{p}$.
- (b) Soit $x = ape_1 + b(ue_1 + e_2) \in \Lambda$ (a et b sont entiers). Alors

$$\|x\|^2 = (ap + bu)^2 + b^2 = (a^2p + 2abu)p + b^2(u^2 + 1) \equiv 0 \pmod{p} .$$

Donc, pour tout x de Λ , $\|x\|^2$ est un entier divisible par p .

- (c) D'après D.2(b), on a $m(\Lambda)^2 \leq \frac{2}{\sqrt{3}} \det(\Lambda)$. Comme $\det(\Lambda)$ est la valeur absolue de $\begin{vmatrix} p & u \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = p$, on en déduit qu'il existe $x \in \Lambda$ non nul tel que $\|x\|^2 \leq \frac{2}{\sqrt{3}} p < 2p$. Puisque $\|x\|^2$ est un entier > 0 et divisible par p , ceci impose $\|x\|^2 = p$.
- (d) Si $p \equiv 1 \pmod{4}$, d'après ce qui précède il existe $x \in \Lambda \subset \mathbf{Z}^2$ tel que $\|x\|^2 = p$. Donc il existe $a, b \in \mathbf{Z}$ tels que $p = a^2 + b^2$.
3. (a) D'après 1, $X^8 - 1 = (X^4 - 1)(X^4 + 1)$ est scindé dans $K[X]$, donc $X^4 + 1$ est scindé dans $K[X]$ et en particulier a une racine z (forcément $\neq 0$) dans K . Alors

$$\left(z - \frac{1}{z}\right)^2 = \frac{z^4 + 1}{z^2} - 2 = -2 ,$$

donc $X^2 + 2$ a une racine dans K , ce qui veut dire qu'il existe $u \in \mathbf{Z}$ tel que $u^2 + 2 \equiv 0 \pmod{p}$.

- (b) Soit Λ le réseau de base $(pe_1, ue_1 + \sqrt{2}e_2)$. On montre comme ci-dessus que pour tout x de Λ , $\|x\|^2$ est un entier divisible par p . Ici $\det(\Lambda) = \sqrt{2}p$, donc il existe $x \in \Lambda$ non nul tel que $\|x\|^2 \leq \frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{3}} p < 2p$; forcément $\|x\|^2 = p$. Comme $\Lambda \subset \mathbf{Z}e_1 + \mathbf{Z}\sqrt{2}e_2$, il existe $a, b \in \mathbf{Z}$ tels que $p = a^2 + 2b^2$.

4. (a) D'après 1, $X^3 - 1 = (X - 1)(X^2 + X + 1)$ est scindé dans $K[X]$, donc $(X^2 + X + 1)$ est scindé dans $K[X]$ et en particulier a une racine z (forcément $\neq 0$) dans K . Alors

$$\left(z - \frac{1}{z}\right)^2 = \frac{z^4 + z^2 + 1}{z^2} - 3 = \frac{(z^2 + z + 1)(z^2 - z + 1)}{z^2} - 3 = -3,$$

donc $X^2 + 3$ a une racine dans K , ce qui veut dire qu'il existe $u \in \mathbf{Z}$ tel que $u^2 + 3 \equiv 0 \pmod{p}$.

- (b) Soit Λ le réseau de base $(pe_1, ue_1 + \sqrt{3}e_2)$. Si $x = ape_1 + b(ue_1 + \sqrt{3}e_2) \in \Lambda$ (a et b entiers), on a

$$\|x\|^2 = (ap + bu)^2 + 3b^2 = p(a^2p + 2abu) + b^2(u^2 + 3) \equiv 0 \pmod{p}.$$

Par ailleurs, ou bien $ap + bu$ et b sont de parités différentes, auquel cas $\|x\|^2$ est impair, ou bien ils ont même parité et alors $\|x\|^2$ est divisible par 4. Le seul cas non évident est celui où $ap + bu = 2k + 1$ et $b = 2\ell + 1$ sont tous les deux impairs; alors $(2k + 1)^2 + 3(2\ell + 1)^2 = 4(k^2 + k + 3\ell^2 + 3\ell + 1)$.

- (c) Ici $\det(\Lambda) = \sqrt{3}p$, et on en déduit qu'il existe $x \in \Lambda$ non nul tel que $\|x\|^2 \leq 2p$. Le cas $2p$ est à exclure car $2p$ n'est ni impair ni divisible par 4 (remarquer que $p \neq 2$). Donc il existe $x \in \Lambda \subset \mathbf{Z}e_1 + \mathbf{Z}\sqrt{3}e_2$ tel que $\|x\|^2 = p$. Ceci montre que pour tout premier $p \equiv 1 \pmod{3}$, il existe $a, b \in \mathbf{Z}$ tels que $p = a^2 + 3b^2$.