## Sur l'irréductibilité des polynômes cyclotomiques

Daniel Ferrand Janvier 2007

Pour un corps K, notons  $\mu'_n(K)$  l'ensemble des racines primitives n-èmes de l'unité dans K, c'est-à-dire l'ensemble des éléments d'ordre exactement n dans le groupe multiplicatif  $K^{\times}$ . Cet ensemble n'est évidement pas un groupe, mais, s'il n'est pas vide, il en est cependant très proche puisque le groupe  $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^{\times}$  des éléments inversibles de l'anneau  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  opère sur cet ensemble de façon simplement transitive<sup>1</sup>: plus explicitement, si  $\zeta$  et  $\eta$  sont deux racines primitives n-èmes de l'unité il existe un unique  $s \in (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^{\times}$  tel que  $\eta = \zeta^s$ . Ainsi, le choix d'un élément  $\zeta \in \mu'_n(K)$  conduit à une bijection  $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^{\times} \xrightarrow{\sim} \mu'_n(K)$ ,  $s \mapsto \zeta^s$ . Les liens sont donc étroits entre ce groupe  $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^{\times}$  et le polynôme cyclotomique  $\Phi_n(X)$ . Cette note illustre ces liens, et, en particulier, elle conduit au résultat suivant qui n'a, semble-t-il, pas encore été remarqué:

Soit K un corps, et soit n un entier inversible dans K. On suppose que le polynôme cyclotomique  $\Phi_n(X)$  est irréductible dans K[X]. Alors, pour tout diviseur d de n,  $\Phi_d(X)$  est irréductible dans K[X].

Cela peut être proposé en développement dans les leçons concernant l'anneau  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , ou les racines de l'unité, ou l'irréductibilité des polynômes ou encore l'action d'un groupe sur un ensemble ....

Ceux qui connaissent un peu la théorie de Galois reconnaîtront une méthode qu'elle utilise souvent, mais la démonstration qui suit est détaillée et autonome; elle reste dans le cadre du programme de l'agrégation.

**Proposition 1.** Soient a, b et c des entiers tels que  $c \neq 0$  et pgcd(a, b, c) = 1. Alors il existe un entier x tel que pgcd(a + bx, c) = 1.

Si  $c = \pm 1$ , l'entier x = 0 convient. Lorsque tout diviseur premier de c divise a, on peut prendre x = 1. Sinon, on prend pour x le produit des nombres premiers qui divisent c et qui ne divisent pas a.

**Proposition 2.** Soient n un entier  $\geq 1$  et d un diviseur de n, de sorte qu'il y a un moprhisme (surjectif) d'anneaux  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/d\mathbb{Z}$ . Alors l'homomorphisme de groupes multiplicatifs

$$(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^{\times} \longrightarrow (\mathbf{Z}/d\mathbf{Z})^{\times}$$

est surjectif.

Il s'agit de vérifier ceci : pour tout  $\alpha \in (\mathbf{Z}/d\mathbf{Z})^{\times}$  il existe  $\alpha' \in (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^{\times}$  dont l'image modulo d est égale à  $\alpha$ ; cela se traduit de la façon suivante : pour tout  $a \in \mathbf{Z}$  tel que  $\operatorname{pgcd}(a,d) = 1$ , il existe  $a' \in \mathbf{Z}$  tel que a' = a + xd (pour que la classe de a' modulo d soit égale à celle de a), et tel que  $\operatorname{pgcd}(a',n) = 1$ ; il s'agit donc de montrer l'existence d'un  $x \in \mathbf{Z}$  tel que  $\operatorname{pgcd}(a + xd, n) = 1$ . Or, on a  $\operatorname{pgcd}(a,d,n) = 1$ ; il suffit donc d'utiliser la proposition qui précède.

Corollaire Soit L un corps tel que  $\mu'_n(L)$  soit non vide. Soit d un diviseur de n. Alors l'application

$$\zeta \longmapsto \zeta^{n/d}$$

définit une application surjective  $\mu'_n(L) \longrightarrow \mu'_d(L)$ .

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Cette situation est tout-à-fait comparable à celle d'un espace affine et de son groupe des translations.

Pour tout entier m, on a  $\operatorname{ord}(\zeta^m) = \operatorname{ord}(\zeta)/\operatorname{pgcd}(\operatorname{ord}(\zeta), m)$ ; par suite,  $\zeta^{n/d}$  est une racine primitive d-ème de l'unité, et l'application envisagée est bien définie. Posons e = n/d. Il faut vérifier que tout  $\eta \in \mu'_d$  est de la forme  $\eta = \zeta^e$ , avec  $\zeta \in \mu'_n$ . Or, pour un élément  $\omega \in \mu'_n$ , on a  $\omega^e \in \mu'_d$ ; il existe donc un entier t, premier à d tel que  $\eta = (\omega^e)^t$ ; d'après le résultat qui précède, il existe un entier s, premier à n et congru à t modulo d; on a donc

$$\eta = (\omega^e)^t = (\omega^e)^s = (\omega^s)^e,$$

et on a  $\omega^s \in \mu'_n$  puisque s est premier à n.

Concernant les **polynômes cyclotomiques**, une certaine confusion apparaît parfois, dans le discours étudiant - et dans certains manuels utilisés - entre la *définition/caractérisation* de ces polynômes (qui ne fait pas intervenir de racines de l'unité), et leur *construction* qui, elle, utilise les racines de l'unité dans **C**, ou dans une clôture algébrique de **Q**. Pour fixer les choses, séparons l'énoncé (crucial) de sa démonstration (qu'on peut oublier) :

**Théorème** Il existe une unique suite  $(\Phi_n(X))_{n\geq 1}$  de polynômes de  $\mathbf{Z}[X]$  telle que pour tout entier  $n\geq 1$ , on ait

$$(\star_n) X^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d(X).$$

Toutes les propriétés de ces polynômes proviennent de ces relations.

Pour tout corps L, il y a un unique morphisme d'anneaux  $\mathbf{Z}[X] \longrightarrow L[X]$ , de sorte qu'on peut considérer les images des  $\Phi_n$  dans L[X]; on les désigne par les mêmes symboles. Les relations  $(\star_n)$  sont vérifiées dans L[X]. Bien entendu, les racines de l'unité ne sont pas loin :

**Proposition 3.** Soit L un corps dans lequel un entier n est inversible. Alors toute racine de  $\Phi_n$  dans L est une racine primitive n-ème de l'unité; autrement dit, l'ensemble des racines de  $\Phi_n$  dans L est égal à  $\mu'_n(L)$ .

Soit  $\zeta$  une racine de  $\Phi_n$ . La relation  $(\star_n)$  montre d'abord que l'on a  $\zeta^n=1$ , donc que l'ordre m de  $\zeta$  divise n; par suite, la relation  $(\star_m)$  montre que  $\zeta$  est racine d'un  $\Phi_d$  pour un d divisant m. Comme n est inversible dans L, et que la dérivée du polynôme  $X^n-1$  est  $nX^{n-1}$ , on voit que les racines de  $X^n-1$  sont simples; par suite, la relation  $(\star_n)$  montre que la racine  $\zeta$  de  $\Phi_n$  n'est pas racine d'un  $\Phi_d$  pour un diviseur strict de n. Son ordre est donc exactement n.

**Exercice** (Inutile pour la suite) Soit p un nombre premier, et m un entier non multiple de p. Montrer que dans  $\mathbf{Z}[X]$  on a  $\Phi_{p^sm}(X)\Phi_m(X^{p^{s-1}}) = \Phi_m(X^{p^s})$ . En déduire que dans  $\mathbf{F}_p[X]$ , on a

$$\Phi_{p^s m}(X) = \Phi_m(X)^{p^s - p^{s-1}}.$$

Autrement dit, les racines de  $\Phi_{p^sm}(X)$  dans une extension de  $\mathbf{F}_p$  sont les racines primitives m-èmes de l'unité affectées de la mutiplicité  $\varphi(p^s)$ .

Avant d'aborder la démonstration du résultat annoncé au début, il convient de dégager le principe général qui la guide :

**Principe** Soit F(X) un polynôme unitaire à coefficients dans un corps K. Soit  $K \to L$  une extension de corps telle que F soit scindé à racines simples  $z_1, \ldots, z_m$  dans L[X]. On suppose que pour tout couple i, j il existe un

automorphisme  $\sigma$  du corps L, qui induit l'identité sur K, et tel que  $\sigma(z_i) = z_j$ . Alors F est irréductible dans K[X].

En effet, soit  $P(X) = X^d + a_{d-1}X^{d-1} + \cdots + a_0$  un diviseur unitaire non constant de F(X) dans K[X]; il s'agit de montrer que P = F. Le polynôme P est, lui aussi, scindé dans L[X], et il faut vérifier que toute les racines  $z_j$  de F sont aussi racines de P. Or, soit  $z_i$  l'une des racines de P; pour tout j, soit  $\sigma$  un automorphisme comme dans l'énoncé. On a

$$0 = \sigma(P(z_i)) = \sigma(z_i)^d + a_{d-1}\sigma(z_i)^{d-1} + \dots + a_0 = P(z_i).$$

D'où le résultat.

Signalons une application immédiate de ce principe aux polynômes cyclotomiques sur les corps finis.

**Proposition 4.** Soit  $\mathbf{F}_q$  un corps fini, où  $q=p^s$ . Soit n un entier non multiple de p. Alors le polynôme  $\Phi_n(X)$  est irréductible dans  $\mathbf{F}_q[X]$  si et seulement si la classe de q dans le groupe (multiplicatif)  $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^{\times}$  engendre ce groupe.

Posons  $K = \mathbf{F}_q$  et soit  $K \to L$  une extension de décomposition de  $\Phi_n(X)$ . L'automorphisme de Frobenius  $\sigma: L \to L$  défini par  $\sigma(x) = x^q$  est l'identité sur K. L'ensemble des racines de  $\Phi_n(X)$  dans L est égal à  $\mu'_n(L)$ , et le groupe  $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^{\times}$  opère simplement et transitivement sur cet ensemble.

Si tout élément de ce groupe est la classe d'une puissance convenable de q, alors, pour deux racines  $\zeta$  et  $\eta$ , il existe un entier m tel que  $\zeta^{q^m} = \eta$ , soit  $\sigma^m(\zeta) = \eta$ . Le principe signalé plus haut permet donc de conclure que  $\Phi_n(X)$  est irréductible dans  $\mathbf{F}_q[X]$ .

Réciproquement, supposons que  $\Phi_n(X)$  soit irréductible dans  $\mathbf{F}_q[X]$ . Soit  $\omega \in \mu'_n(L)$  une racine de ce polynôme, et posons  $U = \{\omega, \omega^q, \omega^{q^2}, \ldots\} \subset \mu'_n(L)$ . Par construction, pour  $u \in U$ , on a  $u^q \in U$ ; par suite les coefficients  $c_i$  du polynôme  $P(X) = \prod_{u \in U} (X - u)$  vérifient la relation  $c_i^q = c_i$ ; ils sont donc dans  $\mathbf{F}_q$ , et P est un diviseur de  $\Phi_n(X)$  dans  $\mathbf{F}_q[X]$ ; comme on a supposé que  $\Phi_n(X)$  est irréductible dans  $\mathbf{F}_q[X]$ , on voit que  $P = \Phi_n$ , donc que  $U = \mu'_n(L)$ , et finalement que la classe de q dans le groupe (multiplicatif)  $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^{\times}$  engendre ce groupe.

**Proposition 5.** Soit K un corps et soit n un entier inversible dans K. On suppose que le polynôme cyclotomique  $\Phi_n(X)$  est irréductible dans K[X]. Alors, pour tout diviseur d de n,  $\Phi_d(X)$  est irréductible dans K[X].

Posons  $L=K[X]/(\Phi_n(X))$ , et désignons par  $\omega\in L$  la classe de X; c'est une racine de  $\Phi_n(X)$  dans L. Par hypothèse, L est un corps et n est inversible dans L; par suite (prop. 3)  $\Phi_n(X)$  est scindé dans L[X] et l'ensemble de ses racines est  $\mu'_n(L)$ . Comme d est un diviseur de n le corollaire montre que le polynôme  $\Phi_d(X)$  est lui aussi scindé dans L[X] et que ses racines sont les éléments  $\zeta^e$  où  $\zeta$  parcourt  $\mu'_n(L)$ , et où e=n/d. Pour pouvoir appliquer le principe de démonstration évoqué plus haut, il suffit donc de montrer que pour  $\zeta$  et  $\eta$  dans  $\mu'_n(L)$ , il existe un automorphisme de corps  $\sigma: L \to L$  qui est l'identité sur le sous-corps K et tel que  $\sigma(\zeta) = \eta$ . Pour construire  $\sigma$ , on choisit un entier s premier à n tel que  $\eta = \zeta^s$ . Reprenons la racine primitive  $\omega$  définie comme la classe de X dans  $L = K[X]/(\Phi_n(X))$ , et considérons le morphisme de K-algèbres

$$(\star)$$
  $K[X] \longrightarrow L, \quad F(X) \longmapsto F(\omega^s).$ 

Comme  $\omega^s$  est une racine primitive n-ème de l'unité, c'est une racine du polynôme  $\Phi_n(X)$ , lequel est supposé irréductible dans K[X]; le noyau du morphisme ( $\star$ ) est donc engendré par ce polynôme, et, en passant au quotient, on obtient un morphisme injectif de K-algèbres

$$L = K[X]/(\Phi_n(X)) \longrightarrow L.$$

Comme le K-espace vectoriel L est de dimension finie, ce morphisme injectif est aussi bijectif; c'est l'automorphisme  $\sigma$  cherché; en effet, comme  $\sigma(\omega) = \omega^s$ , et que  $\zeta$  est une puissance de  $\omega$ , on a aussi  $\sigma(\zeta) = \zeta^s = \eta$ .