

## Polynômes invariants sous le groupe alterné

Soient  $A$  un anneau commutatif unitaire et  $n \geq 2$  un entier. Le groupe symétrique  $\mathfrak{S}_n$  agit sur l'anneau de polynômes  $A[X_1, \dots, X_n]$  en permutant les variables, et un polynôme invariant pour cette action est dit *symétrique*. Un polynôme qui est invariant pour l'action restreinte du groupe alterné  $\mathfrak{A}_n$  est dit *alterné*; donc tout polynôme symétrique est alterné. Le théorème fondamental des fonctions symétriques dit que l'anneau des polynômes symétriques est engendré par les fonctions symétriques élémentaires  $S_1, \dots, S_n$ . Qu'en est-il pour l'anneau des polynômes alternés? Son calcul est classique lorsque  $A$  est le corps des nombres complexes, ou d'ailleurs n'importe quel anneau dans lequel 2 est inversible; mais il est plus original sur un anneau de base quelconque. On peut trouver ce développement dans le livre [S], page 602.

Ce développement peut être utilisé dans les leçons :

Groupes opérant sur un ensemble. Exemples et applications.

Groupes finis. Exemples et applications.

Groupe des permutations d'un ensemble fini. Applications.

Algèbre des polynômes à  $n$  indéterminées ( $n \geq 2$ ). Polynômes symétriques. Applications.

### 1 Cas où 2 est inversible dans $A$

Rappelons que la fonction symétrique élémentaire de degré  $i$  en  $n$  variables est définie par

$$S_i = \sum_{\{\alpha_1 < \dots < \alpha_i\}} X_{\alpha_1} \dots X_{\alpha_i} ,$$

où la somme est étendue à toutes les parties ordonnées de  $i$  éléments de  $\{1, \dots, n\}$ . Nous la notons  $S_i$  plutôt que  $S_i^n$ , car dans ce complément le nombre de variables sera toujours  $n$ . Nous introduisons aussi le polynôme de Vandermonde défini par

$$V_n = \prod_{i>j} (X_i - X_j) .$$

Ce polynôme est invariant par les permutations paires, et une permutation impaire change  $V_n$  en  $-V_n$ . Ainsi, sur un corps de caractéristique différente de 2, c'est un polynôme alterné, non symétrique. Pour déterminer tous les polynômes alternés, nous aurons besoin de quelques remarques sur les calculs dans  $A[X_1, \dots, X_n]$  et plus particulièrement sur la divisibilité par les polynômes  $X_i - X_j$ . Lorsque  $A$  est un anneau factoriel, par exemple un corps, il est clair que ces polynômes sont des irréductibles distincts. En conséquence, si un polynôme en  $n$  variables est divisible par tous les  $X_i - X_j$  il est divisible par le polynôme de Vandermonde. En fait, si  $A$  est quelconque (pas nécessairement factoriel ni même intègre), il est facile de vérifier par des calculs directs que cette affirmation reste vraie :

**Lemme 1** Soit  $A$  un anneau commutatif et unitaire, et  $F \in A[X_1, \dots, X_n]$ . Alors,

(i)  $X_i - X_j$  est régulier dans  $A[X_1, \dots, X_n]$ , pour tous  $i, j$ . De manière équivalente, le polynôme de Vandermonde  $V_n$  est régulier.

(ii) Si  $F(\dots, X, \dots, X, \dots) = 0$ , l'indéterminée  $X$  étant aux places  $i$  et  $j$ , alors  $F$  est divisible par  $X_i - X_j$ .

(iii) Si  $F$  est divisible par tous les polynômes  $X_i - X_j$  pour  $i > j$ , il est divisible par le polynôme de Vandermonde.

Nous utiliserons fréquemment le fait général et élémentaire suivant : un polynôme à coefficients dans un anneau  $R$ , de coefficient dominant régulier dans  $R$ , est régulier.

**Preuve :** (i) La remarque que l'on vient de faire, avec  $R = A[X_1, \dots, X_{i-1}, X_{i+1}, \dots, X_n]$  et  $X = X_i$ , nous dit que le polynôme  $X_i - X_j$  est polynôme en  $X_i$  de coefficient dominant égal à 1, donc il est régulier dans  $A[X_1, \dots, X_n]$ . Le résultat en découle pour  $V_n$ , car un produit d'éléments réguliers est régulier.

(ii) En faisant agir une permutation  $\sigma$  qui envoie  $i$  sur 1 et  $j$  sur 2, on se ramène au cas  $i = 1, j = 2$ , ce qui simplifie les notations. Effectuons la division euclidienne de  $F$ , vu comme un polynôme en  $X_1$  à coefficients des polynômes en les autres variables, par  $X_1 - X_2$ . On trouve  $F = (X_1 - X_2)Q + R$  où  $R$  est un polynôme constant en  $X_1$ , c'est-à-dire  $R = R(X_2, X_3, \dots)$ . Lorsqu'on spécialise  $X_1$  et  $X_2$  en  $X$  comme indiqué, on trouve  $0 = 0 + R(X, X_3, \dots)$ . Comme  $X$  est une indéterminée, ceci donne  $R = 0$  de sorte que  $X_1 - X_2$  divise  $F$ .

(iii) Les couples d'entiers  $(i, j)$  tels que  $1 \leq j < i \leq n$  sont en nombre fini égal à  $N = n(n-1)/2$ . Munissons l'ensemble de ces couples de l'ordre lexicographique, et pour tout  $k \leq N$ , notons  $E_k$  l'ensemble des  $k$  premiers couples. On va montrer par récurrence sur  $k$  qu'il existe un polynôme  $Q_k \in A[X_1, \dots, X_n]$  tel que

$$F = \left( \prod_{(i,j) \in E_k} (X_i - X_j) \right) Q_k .$$

Pour  $k = 1$ , c'est une simple conséquence de l'hypothèse. Supposons maintenant que cette propriété est vraie pour un entier  $k \leq N - 1$ . Notons  $(u, v)$  le  $k + 1$ -ème couple d'entiers et  $\Pi$  le produit des  $X_i - X_j$  avec  $(i, j) \in E_k$ . On sait que  $X_u - X_v$  ne divise pas  $\Pi$ , mais  $X_u - X_v$  divise  $F$  par hypothèse. Donc lorsqu'on fait  $X_u = X_v$ , le produit  $\Pi$  ne s'annule pas, et est régulier d'après le point (i), mais  $F$  s'annule. Il s'ensuit que  $Q_k$  s'annule. D'après le point (ii), il existe un polynôme  $Q_{k+1}$  tel que  $Q_k = (X_u - X_v)Q_{k+1}$  et la propriété est vraie pour  $k + 1$ . L'assertion à démontrer est le cas  $k = N$ .  $\square$

**Lemme 2** Soit  $A$  un anneau commutatif et unitaire,  $B$  la  $A$ -algèbre des polynômes symétriques en  $X_1, \dots, X_n$  et  $C$  la  $B$ -algèbre des polynômes alternés. Alors il existe un  $B$ -automorphisme d'algèbres involutif

$$\begin{aligned} C &\rightarrow C \\ F &\mapsto \bar{F} \end{aligned}$$

défini en choisissant une permutation impaire quelconque  $\sigma$  et en posant  $\bar{F} = \sigma F$ . Le polynôme  $\bar{F}$  est appelé le conjugué de  $F$ . De plus,  $F$  est symétrique si et seulement si  $\bar{F} = F$ .

En particulier, on a  $\overline{V}_n = -V_n$ .

**Preuve :** Soit  $F$  un polynôme alterné,  $\sigma$  une permutation impaire et  $\overline{F} = \sigma F$ . Si  $\sigma'$  est une autre permutation impaire, la permutation  $\sigma^{-1}\sigma'$  est paire donc  $(\sigma^{-1}\sigma')F = F$ , de sorte que  $\sigma'F = \sigma(\sigma^{-1}\sigma')F = \sigma F$ . Ceci montre que  $\overline{F}$  est indépendant du choix de la permutation impaire  $\sigma$ . Par ailleurs, si  $\tau$  est une permutation paire, alors  $\sigma^{-1}\tau\sigma$  l'est aussi et donc

$$\tau\overline{F} = \sigma(\sigma^{-1}\tau\sigma F) = \sigma F = \overline{F}.$$

Ceci montre que  $\overline{\overline{F}}$  est alterné. Il est immédiat de vérifier que  $\overline{\overline{F}} = F$  et que  $F$  est symétrique si et seulement si  $\overline{F} = F$ .  $\square$

Nous avons en main les outils pour démontrer le résultat suivant :

**Théorème 1** *Soit  $A$  un anneau commutatif et unitaire tel que 2 est inversible dans  $A$ . Alors l'anneau des polynômes alternés est engendré par les fonctions symétriques élémentaires et le polynôme de Vandermonde. Plus précisément, notons  $B = A[S_1, \dots, S_n]$  l'algèbre des polynômes symétriques et  $\Delta_n \in B$  le polynôme égal au carré du polynôme de Vandermonde. Alors, l'anneau des polynômes alternés est isomorphe comme  $B$ -algèbre à  $B[T]/(T^2 - \Delta_n)$ , par un isomorphisme qui envoie  $V_n$  sur la classe de  $T$ .*

L'expression du polynôme  $\Delta_n$  nous est familière : ce n'est rien d'autre que le discriminant du polynôme  $\prod_{i=1}^n (T - X_i)$ , vu comme polynôme en  $T$ .

**Preuve :** Si  $F$  est un élément de  $C$ , on note  $B \cdot F$  le sous- $B$ -module qu'il engendre. Si  $F$  est régulier, le morphisme surjectif de  $B$ -modules  $B \rightarrow B \cdot F, b \mapsto bF$  est injectif, donc c'est un isomorphisme. Dans  $C$ , les éléments 1 et  $V_n$  sont réguliers (voir lemme 1(i)), donc les sous-modules  $B \cdot 1$  et  $B \cdot V_n$  sont isomorphes à  $B$ .

Ces sous-modules sont en somme directe, car si  $P + V_n R = 0$ , alors en passant au conjugué on trouve  $P - V_n R = 0$ , dont on déduit  $P = R = 0$ .

Nous allons vérifier qu'ils engendrent  $C$ . Soit  $F$  un polynôme alterné et  $\overline{F}$  son conjugué, comme défini dans le lemme 1. On considère les deux polynômes alternés  $P = F + \overline{F}$  et  $Q = F - \overline{F}$ . Pour calculer  $\overline{F}$ , on peut utiliser n'importe quelle permutation impaire  $\sigma$ . Si on choisit  $\sigma = (ij)$ , on obtient

$$Q = F - \sigma F = F(\dots, X_i, \dots, X_j, \dots) - F(\dots, X_j, \dots, X_i, \dots)$$

donc  $Q(\dots, X, \dots, X, \dots) = 0$ , l'indéterminée  $X$  étant aux places  $i$  et  $j$ . D'après le point (ii) du lemme ci-dessus, on en déduit que  $Q$  est divisible par  $X_i - X_j$ . Comme ceci est vrai pour tous  $i, j$ , d'après le point (ii) du lemme on trouve que  $Q$  est divisible par le polynôme de Vandermonde : il existe un polynôme  $R$  tel que  $Q = V_n R$ . Voyons maintenant que  $P$  et  $R$  sont symétriques. Pour  $P$  c'est clair, car  $\overline{P} = \overline{F} + F = P$ . Par ailleurs, on a  $\overline{Q} = \overline{F} - F = -Q$  et comme  $\overline{V}_n = -V_n$ , on trouve  $V_n \overline{R} = V_n R$ . D'après le point (i) du lemme,  $V_n$  est régulier, donc  $\overline{R} = R$ , et  $R$  est symétrique. Comme  $F = \frac{1}{2}(P + Q) = \frac{1}{2}P + \frac{1}{2}V_n R$ , on obtient bien que  $B \cdot 1$  et  $B \cdot V_n$  engendrent  $C$ . On a montré que l'algèbre  $C$  est engendrée par les fonctions symétriques élémentaires et le polynôme  $V_n$ .

Il nous reste à définir un isomorphisme  $B[T]/(T^2 - \Delta_n) \simeq C$ . Définissons un morphisme de  $B$ -algèbres  $f : B[T] \rightarrow C$  par  $f(T) = V_n$ . Comme l'image de  $T^2 - \Delta_n$  par  $f$  est  $(V_n)^2 - \Delta_n = 0$ , alors  $f$  induit un morphisme  $\tilde{f} : B[T]/(T^2 - \Delta_n) \rightarrow C$ . Le  $B$ -module  $B[T]/(T^2 - \Delta_n)$  est libre de rang 2 avec pour base 1 et l'image de  $T$ , et  $\tilde{f}$  envoie cette base sur la base  $\{1, V_n\}$  donc c'est un isomorphisme.  $\square$

## 2 Cas général

Le 2 qui pose problème s'explique bien sûr par le fait que c'est l'indice de  $\mathfrak{A}_n$  dans  $\mathfrak{S}_n$ . Introduisons le polynôme symétrique

$$\Theta_n = \prod_{i>j} (X_i + X_j) .$$

Lorsque 2 n'est pas inversible, il n'est plus vrai que  $V_n$  engendre l'anneau des polynômes alternés : en fait, si  $A$  est de caractéristique 2, on a  $+1 = -1$  donc  $V_n = \Theta_n$  est symétrique. On va maintenant s'affranchir de l'hypothèse  $2 \in A^\times$ .

Pour n'importe quel anneau unitaire  $A$ , il y a un morphisme  $\mathbb{Z} \rightarrow A$ , qui à  $n$  associe  $n1$ . En prenant les images des coefficients par ce morphisme, on peut voir tout polynôme  $P$  à coefficients dans l'anneau des entiers  $\mathbb{Z}$  comme un polynôme à coefficients dans  $A$ . Pour simplifier, on le note encore par la même lettre  $P$ , lorsque l'anneau dans lequel on considère les coefficients de  $P$  est clair d'après le contexte.

Considérons d'abord  $V_n$  et  $\Theta_n$  à coefficients dans  $\mathbb{Z}$ . D'après notre remarque introductive, lorsqu'on réduit modulo 2 pour obtenir des polynômes à coefficients dans le corps fini  $\mathbb{F}_2$  on a :

$$V_n + \Theta_n = 2\Theta_n = 0 .$$

Il s'ensuit qu'il existe un polynôme  $W_n$  à coefficients dans  $\mathbb{Z}$  tel que  $2W_n = V_n + \Theta_n$ . Nous appellerons ce polynôme  $W_n$  le *polynôme de Vandermonde modifié*. Pour tout anneau  $A$ , on peut le voir comme un polynôme à coefficients dans  $A$ . Nous allons démontrer un analogue du théorème 1, valable pour n'importe quel anneau commutatif, en remplaçant  $V_n$  par  $W_n$ .

**Exemple 1** Lorsque  $n = 2$ , on trouve :

$$W_2 = \frac{1}{2}((Y - X) + (Y + X)) = Y .$$

Lorsque  $n = 3$ , on trouve après un bref calcul :

$$W_3 = \frac{1}{2}((Z - Y)(Z - X)(Y - X) + (Z + Y)(Z + X)(Y + X)) = YZ^2 + XY^2 + ZX^2 + XYZ .$$

Il sera utile de collecter deux petits renseignements sur  $W_n$  :

**Lemme 3** Soit  $A$  un anneau commutatif unitaire, et

$$W_n = \frac{1}{2} \left( \prod_{i>j} (X_i - X_j) + \prod_{i>j} (X_i + X_j) \right)$$

le polynôme de Vandermonde modifié. Alors,

- (i)  $W_n$  est régulier dans  $A[X_1, \dots, X_n]$ .
- (ii) Le conjugué de  $W_n$  est  $\overline{W}_n = \Theta_n - W_n = W_n - V_n$ .

**Preuve :** On démontre le point (i) par récurrence sur  $n \geq 2$ . Pour  $n = 2$  le résultat est clair. Pour  $n \geq 3$ , on calcule le coefficient dominant de  $W_n$  vu comme polynôme en  $X_n$ . Pour obtenir des termes de degré maximal en  $X_n$ , lorsqu'on développe le produit qui

définit  $V_n$ , on doit retenir  $X_n$  dans chacun des facteurs  $(X_n - X_i)$  pour  $n > i$ . Le coefficient devant  $X_n$  est donc

$$\prod_{n>i>j} (X_i - X_j) ,$$

c'est-à-dire  $V_{n-1}$ . De même, le coefficient dominant de  $\Theta_n$  est  $\Theta_{n-1}$ , de sorte que le coefficient dominant de  $W_n$  est  $W_{n-1}$ . D'après l'hypothèse de récurrence,  $W_{n-1}$  est régulier dans  $A[X_1, \dots, X_{n-1}]$ , et ceci implique que  $W_n$  est régulier dans  $A[X_1, \dots, X_n]$ .

Pour démontrer le point (ii), on raisonne d'abord dans l'anneau des polynômes à coefficients dans  $\mathbb{Z}$ . Une permutation impaire  $\sigma$  envoie  $2W_n = V_n + \Theta_n$  sur  $-V_n + \Theta_n = 2(\Theta_n - W_n)$ , en d'autres termes,

$$\overline{W}_n = \Theta_n - W_n = W_n - V_n .$$

En prenant les images par le morphisme  $\mathbb{Z} \rightarrow A$ , ces expressions restent valables dans l'anneau  $A$ .  $\square$

Nous introduisons enfin le polynôme  $\Gamma_n := W_n \overline{W}_n$ . Ce polynôme est clairement symétrique, et en utilisant le fait que  $\overline{V}_n = -V_n$  et  $\overline{\Theta}_n = \Theta_n$ , on trouve  $\Theta_n = W_n + \overline{W}_n$ . En remplaçant  $\Gamma_n$  par sa valeur de définition, il vient l'identité :

$$W_n^2 - \Theta_n W_n + \Gamma_n = 0 .$$

Les polynômes  $\Theta_n$  et  $\Gamma_n$  sont appelés la *trace* et la *norme* de  $W_n$ .

**Théorème 2** *Soit  $A$  un anneau commutatif et unitaire. Alors l'anneau des polynômes alternés est engendré par les fonctions symétriques élémentaires et le polynôme de Vandermonde modifié  $W_n$ . Plus précisément, notons  $B = A[S_1, \dots, S_n]$  l'algèbre des polynômes symétriques et  $\Theta_n, \Gamma_n$  les éléments de  $B$  introduits ci-dessus. Alors, l'anneau des polynômes alternés est isomorphe comme  $B$ -algèbre à  $B[T]/(T^2 - \Theta_n T + \Gamma_n)$ , par un isomorphisme qui envoie  $W_n$  sur la classe de  $T$ .*

**Preuve :** Notons  $B \cdot 1$  et  $B \cdot W_n$  les sous- $B$ -modules de  $C$  engendrés par 1 et  $W_n$ . Comme 1 et  $W_n$  sont réguliers (lemme 3), ces deux sous-modules sont isomorphes à  $B$ . De plus ils sont en somme directe : si  $P + W_n R = 0$ , alors en passant au conjugué on trouve  $P + (W_n - V_n)R = 0$ . En soustrayant ces égalités, on trouve  $-V_n R = 0$ . Comme  $V_n$  est régulier d'après le point (i) du lemme 1, il vient  $R = 0$ , puis  $P = 0$ .

Nous allons vérifier que  $B \cdot 1$  et  $B \cdot W_n$  engendrent  $C$ . Soit  $F$  un polynôme alterné et posons  $Q = F - \overline{F}$ . En procédant comme dans la preuve du théorème 1, on montre que  $Q$  est divisible par  $V_n$ , donc il existe un polynôme  $R$  tel que  $Q = V_n R$ . Ce polynôme est symétrique. Le polynôme  $P = F - W_n R$  vérifie

$$\overline{P} = \overline{F} - \overline{W}_n R = (F - V_n R) - (W_n - V_n)R = F - W_n R = P ,$$

donc il est symétrique également. Finalement, on a obtenu  $F = P + W_n R$  avec  $P$  et  $R$  symétriques, d'où le résultat d'engendrement annoncé.

Pour finir, définissons un morphisme de  $B$ -algèbres  $f : B[T] \rightarrow C$  par  $f(T) = W_n$ . D'après la définition de  $\Gamma_n$ , l'image de  $T^2 - \Theta_n T + \Gamma_n$  par  $f$  est  $(W_n)^2 - \Theta_n W_n + \Gamma_n = 0$ . Ainsi  $f$  induit un morphisme  $\tilde{f} : B[T]/(T^2 - \Theta_n T + \Gamma_n) \rightarrow C$ . Le  $B$ -module

$B[T]/(T^2 - \Theta_n T + \Gamma_n)$  est libre de rang 2 avec pour base 1 et l'image de  $T$ , et  $\tilde{f}$  envoie cette base sur la base  $\{1, W_n\}$  donc c'est un isomorphisme.  $\square$

### Bibliographie :

[AB] ARNAUDIÈS, BERTIN, Groupes, Algèbres et Géométrie, tome II, *Ellipses*.

Calcul des polynômes invariants sous le groupe alterné sur le corps des complexes :

[Gob] GOBLOT, Algèbre commutative, *Masson*.

Preuve du théorème des fonctions symétriques avec une récurrence *simple* (on le trouve partout avec une récurrence double) :

[LS] LEICHTNAM, SCHAUER, Exercices corrigés de Mathématiques posés aux oraux X-ENS, Algèbre I, p. 53, *Ellipses*.

[S] A. SZPIRGLAS, Mathématiques algèbre L3, Cours complet avec 400 tests et exercices corrigés, *Pearson*.